

муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад общеразвивающего вида № 12»
городского округа Самара

443114, г. Самара, проспект Кирова 317-а, тел (846)9569357 факс (846)9270683
e-mail: doo12@samara.edu.ru



УТВЕРЖДЕНО
Приказом заведующего
от 5.04.2022 г. № 54 - од
Заведующий:

А.С. Ромаданова
А.С. Ромаданова

Отчет
о результатах самообследования деятельности
муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения
«Детский сад общеразвивающего вида № 12»
городского округа Самара
в 2021 году

г. Самара
2022г.

Аналитическая часть.

1. Образовательная деятельность дошкольной организации

1.1. Общая характеристика МБДОУ «Детский сад № 12» г.о. Самара

муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение « Детский сад общеразвивающего вида № 12» городского округа Самара (далее – Бюджетное учреждение).

Учредителем Бюджетного учреждения является муниципальное образование городской округ Самара. Функции и полномочия учредителя осуществляет Администрация городского округа Самара. Место нахождения: 443010, г. Самара, ул. Куйбышева, 137.

Лицензия на ведение образовательной деятельности:

серия 63ЛО1 № 0001830, регистрационный № 6435 от 12.01.2016 , выдана Министерством образования и науки Самарской области.

Дата выдачи 12.01.2016 Срок действия - бессрочно.

Юридический адрес: 443114, Самара, проспект Кирова 317 а

тел: 8(846)956- 93-57; 8(846)927-06-83

Контактная информация: 443114 г.Самара, проспект Кирова 317 а

тел.(846) 956-93-57; 8(846)927-06-83; е –mail: doo12@samara.edu.ru

1.2. Правоустанавливающие документы

Лицензия на ведение образовательной деятельности:

серия 63ЛО1 № 0001830, регистрационный № 6435 от 12.01.2016 , выдана Министерством образования и науки Самарской области.

Свидетельства:

- О внесении в единый государственный реестр юридических лиц;
- О постановке в налоговом органе юридического лица, образованного в соответствии с законодательством РФ по месту нахождения на территории РФ;
- Свидетельство о государственной регистрации права от 15.10.2012г. Объект права: нежилое здание;
- Свидетельство о государственной регистрации права от 15.10.2012г. Объект права: нежилое здание – склад;
- Свидетельство о государственной регистрации права от 20.03.2013г. Объект права: земельный участок;
- Устав Бюджетного учреждения.

Локальные нормативные акты, регламентирующие деятельность Бюджетного учреждения:

- Устав, локальные нормативные акты, регламентирующие образовательную деятельность Бюджетного учреждения, договоры с родителями (законными представителями) воспитанников, работниками, Основная общеобразовательная программа – образовательная программа Бюджетного учреждения, годовой план учебно – воспитательной работы, инструкции по охране жизни и здоровья детей, Правила внутреннего трудового распорядка, Коллективный договор.

Вывод: Бюджетное учреждение функционирует в соответствии с нормативно – правовыми документами

2. Оценка образовательной деятельности.

Образовательная деятельность в 2021 году осуществлялась в соответствии с Основной общеобразовательной программой – образовательной программой дошкольного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения « Детский сад общеразвивающего вида № 12» городского округа Самара , которая разработана в соответствии с :

- Федеральным законом от 23.12.2012 № 273-ФЗ « Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 года № 1155 « Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования » (зарегистрировано в Минюсте РФ 14. ноября 2013г., № 30384)

Воспитательно – образовательная работа в группах Бюджетного учреждения осуществляется в соответствии с рабочими программами, разработанными педагогами, принятыми на Педагогическом совете, утвержденными заведующим Бюджетным учреждением.

Содержание рабочих программ соответствует учебному плану и учебному графику. Образовательный процесс осуществляется на русском языке с позиции личностно – ориентированного подхода: разностороннее, свободное и творческое развитие каждого ребенка, реализация природного потенциала, обеспечение природных комфортных, без конфликтных и безопасных условий развития воспитанников.

Содержание образовательного процесса определяется календарно – тематическим планированием в соответствии с возрастными особенностями и возможностями воспитанников. Реализация программных задач, осуществляется в совместной деятельности взрослых и детей, а также в самостоятельной деятельности детей с учетом принципа развивающего образования, основанного на деятельностном подходе.

Образовательный процесс строится на адекватных возрасту методах работы с детьми, при этом основной формой организации и ведущим видом деятельности является игра. Количество и продолжительность непосредственно образовательной деятельности, включая дополнительное образование, устанавливается в соответствии с новыми гигиеническими требованиями СанПиН 1.2.3685-21 , режимом занятий воспитанников, принятом на Педагогическом совете и утвержденным заведующим Бюджетным учреждением.

МБДОУ «Детский сад № 12» г. о. Самара является звеном муниципальной системы образования городского округа Самара, обеспечивающее социально - коммуникативное, познавательное, речевое, физическое и художественно-эстетическое развитие на основе создания условий для полноценного развития воспитанников, формирования личности с разносторонними способностями и успешного усвоения программ дошкольного образования в соответствии с ФГОС.

Педагогический коллектив основной миссией своей работы видит в:

создании единого педагогического пространства, обеспечивающего полноценное проживание дошкольного детства, как самоценного этапа в общем развитии человека через организацию детских видов деятельности, а также условий для творческого саморазвития и самореализации всех участников воспитательно-образовательного процесса.

Содержание жизнедеятельности Бюджетного учреждения базируется на следующих принципах:

- открытости процесса воспитания;
- вариативности образования;

Комплексные программы							
Основная общеобразовательная программа – образовательная программа дошкольного образования МБДОУ «Детский сад № 12г.о. Самара	Творческая группа педагогов	Рекомендована УМО по образованию	Создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного возраста, формирование основ базовой культуры личности	2-7	11	Методическая литература, перспективные планы, методические рекомендации для воспитателей, наглядный материал	Воспитатели ДОУ, инструктор по физической культуре, плаванию, музыкальные руководители, специалисты служб
Парциальные программы							
Программа развития музыкальности детей «Гармония»	Тарасова Е.В., Нестеренко Т.В.	Министерство общего и профессионального образования РФ	Развитие дошкольников музыкальных способностей во всех доступных им видах деятельности	3-7 лет	9	Методическая литература, перспективные планы, методические рекомендации для воспитателей, дидактический материал	Музыкальный руководитель
«Основы безопасности детей дошкольного возраста»	Князева О.Л. Авдеева Н.Н. Стёркина Р.Б.	Министерство общего и профессионального образования РФ, М., 2002	Формирование ценностей здорового образа жизни; умения адекватно вести себя в жизненных ситуациях.	6-7 лет	2	Перспективные планы, конспекты, учебные пособия	Воспитатели
Программа обучению плаванию	О.М. Осокина, Е.К. Воронова		Обучение плаванию.	3-7 лет	9	Методическая литература, перспективные планы	Инструктор по обучению плаванию
Физическое	Пензулаева Н.С.		Физическое	2-7 лет	9	Методическая литература,	Инструктор по физической

воспитание детей дошкольного возраста			развитие			перспективные планы	культуре
Технологии							
Технология эффективной социализации и «Рефлексивный круг»	Н.П. Гришаевой	Рекомендована Ученым советом МПДО	Развитие дошкольников социально коммуникативных навыков, саморегуляции	у – 2-7 лет	11	Методическая литература, разработка плана проведения «Утреннего и Вечернего круга»	педагоги - групп
Авторские программы							
Программа развивающих занятий с элементами логики для детей 6-7 лет.	Педагог- психолог МБДОУ «Детский сад № 12» Антошина Ю.А.	Начальник отдела психологического сопровождения образовательного процесса в ДОУ РСПЦ кандидат психологических наук Сечкина О.К.	Повышение уровня интеллектуального развития старших дошкольников.	6-7 лет	2	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал.	Воспитатели, педагог-психолог
Программа развития интеллектуальных способностей детей 4-6 лет « Ступеньки логики»	Старший воспитатель МБДОУ «Детской сада № 12» г.о. Самара Чичварина Т.В.	Начальник отдела психологического сопровождения образовательного процесса в ДОУ РСПЦ кандидат психологических наук Сечкина О.К.	Повышение уровня интеллектуального развития старших дошкольников	4-6	5	Учебный план ,учебно-тематический	Воспитатели, старший воспитатель
Используемые педагогические методики							
Подготовка к обучению грамоте	Н.СВаренцова, Л.Е. Журова.	Министерство м образования РФ	Развитие интереса и внимания у детей к слову, к речи, обогащение	5-7	4	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал.	Воспитатели

			словаря, развития грамматического строя речи, навыков связной речи с опорой на речевой опыт ребёнка				
Развитие речи в детском саду 3-7 лет	В.В. Гербова		Развитие всех компонентов устной речи, свободного общения с взрослыми и сверстниками.	2-7	11	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал.	Воспитатели
«Юный эколог»	Николаева С.Н.	Министерство м образования РФ	Формирование начал экологической культуры у детей и осознанно - правильного отношения к природным явлениям и объектам	5-7	4	Методическая литература, перспективные планы, методические рекомендации для воспитателей, дидактический материал	Воспитатели
Занятия по изобразительной деятельности в детском саду	Т.С. Комарова		Развитие художественно - творческих способностей у детей дошкольного возраста	2 -7	7	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал.	Воспитатели
Занятия по изобразительной деятельности в детском саду	Лыкова Е.А.		Развитие художественно - творческих способностей у детей дошкольного возраста	4-7 лет	11	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал.	Воспитатели
Конструирование из строительного материала	Куцакова Л.В.		Развитие конструктивных способностей дошкольников	3-7	11	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал.	воспитатели
Формирование элементарны	И.А. Помарасва, Позина В.А.		Развитие математических способностей	3-7	11	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал.	воспитатели

х математичес ких представлени й			дошкольников.				
Развитие познавательн о – исследовател ьской деятельности	Верaksa Н.Е.		Развитие познавательных способностей дошкольников	4-7	8	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал	воспитатели
Картинка без запинки	Н.В. Мурашкова		Развитие всех компонентов речи	3-7	5	методическое пособие	
Ознакомлени е с предметным окружением и социальным миром	Дыбина О.В.		развитие познавательных способностей посредством ознакомления с окружающим	3-7	11	Методическая литература, перспективные планы, дидактический материал	воспитатели
Утренний и Вечерний круг	Н.Е. Гришаева		развитие навыков коммуникации	2-7	11	Методическая литература	воспитатели
Дополнительная общеразвивающая программа							
Дополнитель ная общеразвива ющая программа по аквааэробике « Маленькие звездочки»	Гоньчаева Л.В.	Приказом заведующего	Обучение плаванию средствами аквааэробики	5-7	5	Учебный план, методическая литература, оборудование	инструктор по физическому воспитанию

4.2. Распределения выпускников Бюджетного учреждения в общеобразовательные учреждения

Год/ учебное заведение	2021 год 68 -100%
МОУ гимназия № 1	3 -2 %

МОУ СОШ № 45	4- 6%
МОУ СОШ № 47	12-20%
МОУ СОШ № 48	2- 3%
МОУ СОШ № 72	12- 20%
МОУ СОШ № 128	3- 5 %
МОУ Дневной пансион № 84	4- 6 %
МОУ СОШ № 101	15-24%
МОУ СОШ № 133	2-3 %
МОУ СОШ № 150	-
МОУ СОШ № 157	7- 6%
Лицей технического профиля	1-2%
Кадетская Школа	3- 3%

Выводы:

1. Содержание и качество подготовки дошкольников к поступлению в школу говорит о системной работе педагогического коллектива в этом направлении.

2. Наибольшее количество воспитанников ДОУ поступили в первые классы учебных заведений: МБОУ СОШ № 72, МБОУ СОШ № 101, МБОУ СОШ № 47. Данный выбор обусловлен местоположением данных школ к месту проживания выпускников, тесным взаимодействием между педагогическими коллективами образовательных учреждений, желанием родителей.

4.3. Результаты готовности к школьному обучению

В течение года педагогом – психологом было проведено исследование психологической готовности к школьному обучению, обследовано 68 дошкольников 6-7 лет

№	Название шкалы	Автор теста, его название	Исследуемая функция	Фактор, влияющий на результат
1	Интеллектуальное развитие	Зрительно-моторный гештальт тест Бендер	Развитие способности к пространственной организации визуального стимульного материала и зрительно-моторной координации у детей	Степень и точность двигательной активности. Культурный уровень среды и обучения
2	Интеллектуальное	Тест Тулуз-Пьерона	Изучение свойств	Степень и точность двигательной активности, объём

	развитие		и внимания и психомоторного темпа	внимания
3	Личностное развитие	Беседа о школе. Модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина	Уровень мотивации:	Культурный уровень среды и обучения
4	Личностное развитие	Методика самооценки «Дерево» Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко	Изучение степени удовлетворённости или неудовлетворённости собой, уровня самоуважения	Стиль семейного воспитания, взаимоотношения с другими людьми
5	Личностное развитие	Определение эмоционального уровня самооценки Захаровой	-Восприятие особенностей своего Я- образа -Индивидуализация -Определение степени эгоцентризма	Стиль семейного воспитания, взаимоотношения с другими людьми
6	Личностное развитие	Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха	Изучение характера атрибуции успеха/неуспеха	Культурный уровень среды и обучения Стиль семейного воспитания, взаимоотношения с другими людьми

Регулятивный и познавательный блок.

Зрительно-моторный гештальт тест Бендер

№ группы уровень	Группа №1 23 чел.-100%	Группа №7 24 чел -100%	Группа №8 21 чел -100%	Итого 68 чел.-100%
Высокий	3 чел.-13 %	4 чел.- 16%	2 чел.-10 %	9 чел.- 13%

Выше возрастной нормы				
Средний Возрастная норма	12 чел.- 52%	13 чел.- 54%	12 чел.- 57%	37 чел.- 54%
Низкий Ниже возрастной нормы	8 чел.- 35%	7 чел.- 30%	8 чел.- 33%	23 чел.- 33%

9 дошкольников (13%) имеют высокий уровень организации визуального стимульного материала, мелкой моторики, сенсомоторной координации и пространственных представлений. Они продемонстрировали умение при выполнении задания ориентироваться на образец, точно его копировать, работать по правилу. Уровень развития невербального интеллекта у них высокий.

37 воспитанников (54%) соответствуют среднему уровню развития невербального интеллекта: пространственных представлений, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки.

У 23 детей (33%) отмечается значимое отставание от возрастных норм по данному параметру: нетипичная последовательность расположения копируемых фигур, снижение качества копирования. Они имеют низкий уровень развития отдельных параметров невербального интеллекта: пространственных представлений, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки.

Тест Тулуз-Пьерона

Результаты выполнения старшими дошкольниками теста Тулуз-Пьерона

по показателю скорость (выборка по группам)

<i>группы</i>	<i>Количество детей Обследованны x %</i>	<i>Уровень развития</i>				
		<i>патол огия</i>	<i>слабая</i>	<i>Средняя (возрастная норма)</i>	<i>хорошая</i>	<i>высокая</i>
<i>группа №1</i>	<i>23 чел -100%</i>	<i>---</i>	<i>2 чел -9%</i>	<i>5 чел -22%</i>	<i>10 чел -43%</i>	<i>6 чел -26%</i>

группа №7	24 чел -100%	---	1 чел -5%	7 чел -29%	10 чел -42%	6 чел -25%
группа №8	21 чел -100%	---	2 чел -10%	7 чел -33%	8 чел -38%	4 чел -19%
Итого	68 чел -100%	---	5 чел -9%	19 чел - 28%	28 чел -41%	14 чел- 22%

Скорость выполнения

У 14 воспитанников (22%) скорость выполнения очень высокая. Данный результат свидетельствует о высоком уровне нейродинамики, оперативной памяти, визуальном мышлении. Дети могут оперативно перерабатывать информацию, формировать и осуществлять двигательный ответ.

28 дошкольников (41%) имеет хорошую скорость выполнения данного теста.

У 19 детей (28%) данный показатель находится в пределах возрастной нормы (средний).

5 дошкольников (9%) имеют низкую скорость выполнения данного теста. У них наблюдается выпадение или подмена образцов, ослаблена оперативная память, нарушена концентрация внимания, повышенная тревожность, общая двигательная медлительность, неуверенность в своих силах.

Результаты выполнения старшими дошкольниками теста Тулуз-Пьерона

по показателю точность (выборка по группам)

группы	Количество детей Обследованы x %	Уровень развития				
		патология	слабая	Средняя (возрастная норма)	хорошая	высокая
группа №1	23 чел -100%	---	2 чел -9%	10 чел -43%	8 чел -35%	3 чел -13%
группа №7	24 чел -100%	---	4 чел -17%	7 чел -29%	8 чел -33%	5 чел -21%
группа №8	21 чел -100%		3 чел -14%	7 чел -33%	7 чел -29%	4 чел -8%
Итого	68 чел -100%	---	9 чел -13%	24 чел -35%	23 чел -33%	12 чел- 18%

Точность выполнения

У 12 воспитанников (18%) высокая точность выполнения задания. Это свидетельствует о высокой концентрации внимания, быстроте его переключения, большом объёме внимания, хорошей оперативной памяти. Для данных детей характерны исполнительность, ответственность.

23 дошкольников (33%) выполнили данное задание со хорошей точностью.

У 24 детей (35%) данный показатель находится в пределах возрастной нормы.

9 воспитанников (13%) имеют низкую (слабую) точность выполнения данного теста. У них наблюдаются выпадение или подмена образцов, ослаблена оперативная память, нарушена концентрация внимания, повышенная тревожность, общая двигательная медлительность, неуверенность в себе.

Точность выполнения теста, связана с концентрацией внимания, однако может зависеть и от следующих характеристик: переключение внимания, объем внимания, оперативная память, визуальное мышление, личностные особенности (исполнительность, ответственность, тревожность или, напротив, беспечность, расслабленность, инфантильность).

Личностный блок

Беседа о школе

Результаты психодиагностического исследования старших дошкольников

по методике диагностики мотивации учения у детей 5-7 лет

Методика диагностики мотивации учения у детей 5-7 лет (Т.А. Нежновой, модификация А.М.Прихожан) позволяет представить "мотивационный профиль" ребенка, сделать вывод о степени сформированности учебной мотивации и преобладающем её типе.

Обследовано 45 воспитанников

Показатели сформированности мотивации учения дошкольников 6-7 лет, %

Таблица

№	Группы	Количество детей Обследованных %	Мотивационный профиль дошкольников			
			Учебные мотивы			Игровые
			Учебно-познавательные	Позиционные	Ориентация на отметку	
1	группа №1	23 чел -100%	6 чел -26%	9 чел -39%	6чел -26%	2 чел-9%
2	группа №7	24 чел -100%	7 чел -29%	11 чел -45%	4 чел -12%	2 чел -14%

3	группа №8	21 чел -100%	4 чел -23%	8 чел -38%	7 чел -33%	2 чел -6%
	Итого	68 чел -100%	17 чел -34%	28 чел -38%	17 чел -22%	6 чел -9%

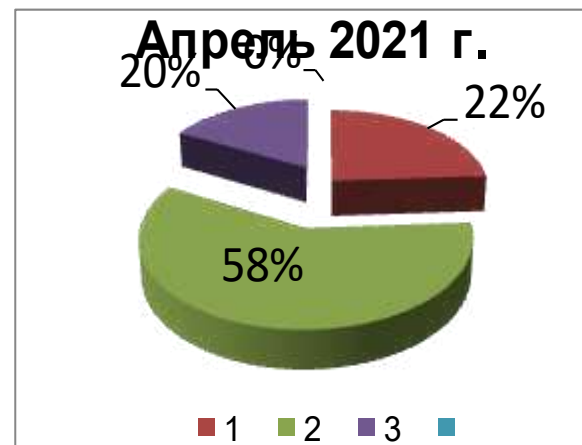
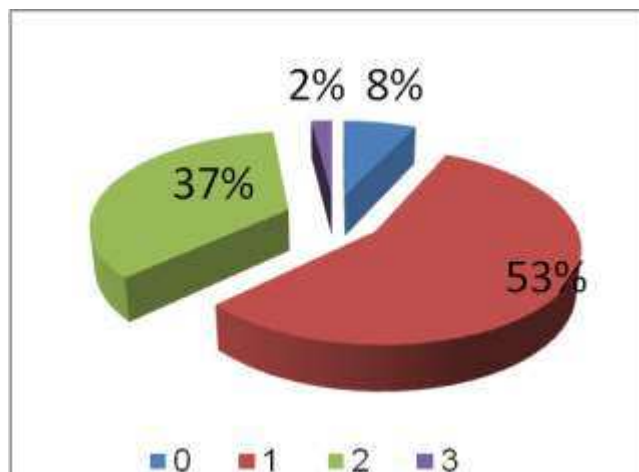
Учебно-познавательные мотивы учения преобладают у 34% дошкольников. Данный факт свидетельствует о наличии у дошкольников познавательных интересов (детям нравится чтение книг, решение задач, выполнение других интеллектуальных заданий); понимании необходимости учения как обязательной, ответственной деятельности; эмоционально благополучном отношении к школе. У них в беседе выявилось сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Они имеют учебно-познавательную мотивацию, основанную на желании узнать, научиться, то есть на познавательной способности. Для этих детей характерна сформированная внутренняя позиция школьника.

Можно отметить, что для 38% детей 6-7 лет характерно наличие позиционной мотивации учения, связанной со стремлением занять новое положение в отношениях с окружающими и ориентации на отметку. У данных дошкольников выявлена ориентация как на внешние, так и на содержательные моменты школьной действительности, образец «хорошего ученика» при сохранении приоритета социальных, позиционных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебно-познавательными.

У 22% воспитанников наблюдается примерное равенство дошкольной и учебно-познавательной мотивации. Они отмечают положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности.

Игровая мотивация у воспитанников 6-7 лет на май 2021 года наблюдается у 9 % дошкольников. Данный результат свидетельствует бы о несформированности у них внутренней позиции школьника, ориентации на дошкольные виды деятельности. Создается замкнутый круг — мотивационная незрелость препятствует формированию учебной деятельности и провоцирует низкую успешность обучения, а несформированность учебной деятельности и систематический неуспех ребенка приводит к дальнейшему снижению мотивации.

Сравнительный анализ показателей сформированности мотивации учения у дошкольников 6-7 лет в рамках проекта «Скоро в школу»



Сравнительный анализ

- Дошкольная мотивация на конец учебного года у воспитанников 6-7 лет наблюдается у 6% воспитанников (2 чел.)
- Категория дошкольников, имеющих положительное отношение к школе, но при сохранении дошкольной мотивации, уменьшилась на 34%. Они предпочитают более знакомые виды деятельности: музыка, рисование, физкультура, труд; возможность посещать школу иногда. У данных воспитанников наблюдается примерное равенство двух типов мотивации: учебно-познавательной и дошкольной.
- Количество воспитанников, которые ориентированы на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами увеличилось на 3%. У них сформирована позиционная мотивация учения, связанная

Самооценка «Дерево»

Количественный анализ

Результаты психодиагностического исследования

старших дошкольников по методике самооценки «Дерево» Лампен Д.

Интерпретация результатов выполнения проективной методики проводится исходя из того, какие позиции выбирает ребенок, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

Обследовано 68 воспитанников

Результаты исследования детей 6-7 лет по методике «Дерево» (общая выборка), %

Таблица

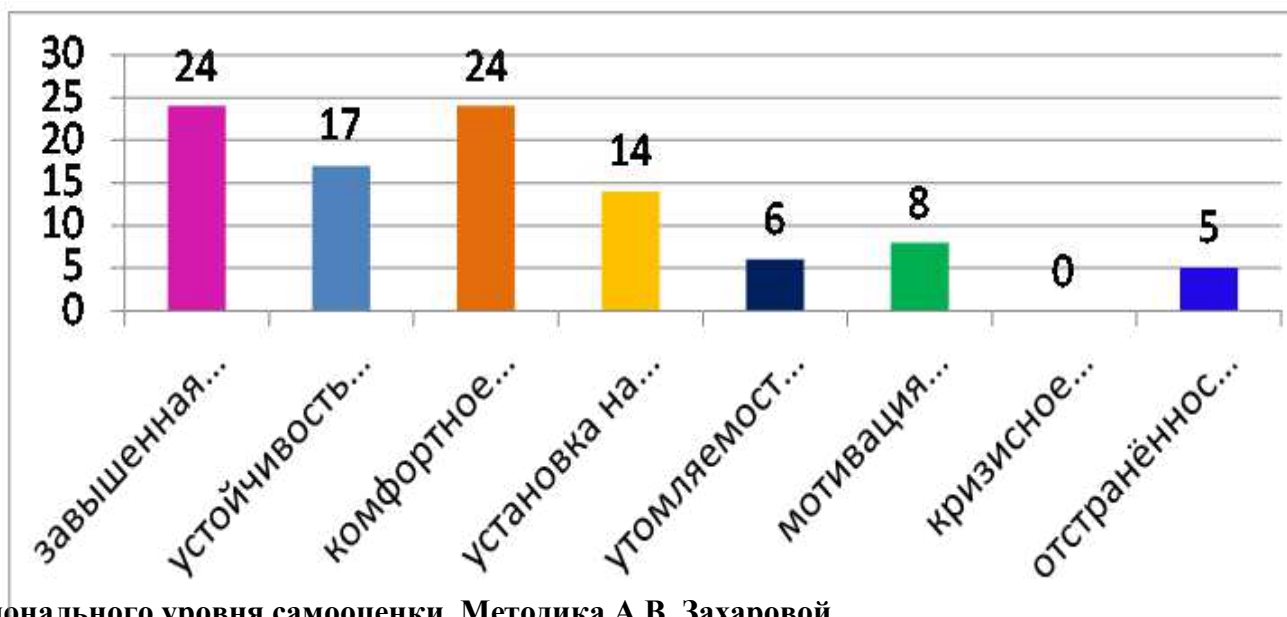
<i>Описание выбранной позиции дошкольниками</i> Личностные особенности	<i>Реальное положение</i> Позиции, с которой отождествляет себя ребёнок на «данный момент»	<i>Желаемое положение</i> Позиции, на которой в идеале
Установка на преодоление препятствий (1,3,6,7)	2(4%)	2(4%)
Общительность, дружеская поддержка (2,19,18,11,12,16,17)	11(22%)	4(8%)
Устойчивость положения (Желание добиться успехов не преодолевая трудностей) (4)	8(18%)	7(10%)
Утомляемость, общая слабость (5)	1 (3%)	---
Мотивация на развлечение (9)	5(9%)	8(16%)
Отстранённость, замкнутость (13, 21)	---	---
Отстранённость от учебного процесса (8)	---	2 (4%)
Комфортное состояние (10,15)	15 (20%)	10(16%)
Кризисное состояние (14)	---	---
Завышенная самооценка, установка на лидерство (20)	16(24%)	28(42%)

Наибольшее количество дошкольников 6-7 лет при выборе своего реального положения выбирают две позиции «Завышенная самооценка, установка на лидерство» (24%), «Общительность, дружеская поддержка» (22%), что говорит об их лидерских качествах,

стремлении идти вперёд. На втором месте по частоте выбора, в среднем у 20% детей, стоит « Комфортное состояние, нормальная адаптация». Несколько меньший процент учащихся (18%) выбрали позицию « Устойчивость положения (Желание достичь успехов не преодолевая трудностей)».

Особое внимание следует обратить на 3% воспитанников отметивших позицию «Утомляемость, общая слабость, застенчивость». При выборе своего желаемого положения (т.е. к чему дети стремятся, какого бы положения они хотели) дошкольники указывают в первую очередь на позицию «Перспектива, установка на лидерство, завышенная самооценка». В настоящее время 22% детей выбрали данную позицию, как желаемую. Во вторую очередь ими указывается желаемая позиция «Устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)» (18%). Третье место в качестве желаемой позиции для детей ДООУ занимает позиция «Комфортное состояние, нормальная адаптация» (13% выборов).

Данная проективная методика показала, что большинство дошкольников 6-7 лет испытывают комфортное состояние, устойчивость положения, общительность, дружескую поддержку на данный момент. Воспитанники стремятся к лидерству.



Определение эмоционального уровня самооценки. Методика А.В. Захаровой

Определение эмоционального уровня самооценки

Методика позволяет изучить характеристики Я-концепции личности ребенка: адекватность восприятия особенностей своего Я-образа, осознание своей ценности, сходства или уникальности, принятие себя, социальную заинтересованность, включенность в мир людей, степень эгоцентризма.

Обследовано 50 воспитанников

Результаты исследования по 1 субтесту методики определения эмоционального уровня самооценки, %

Таблица

Восприятие особенностей своего Я-образа	Индивидуализация	Определение степени эгоцентризма
Завышенное восприятие своего «Я» 26(56%)	Осознание своего сходства 23 (51%)	1 Высокий эгоцентризм 11 (24%)
Адекватное восприятие своего «Я» 9(20%)	Уникальность 22 (49%)	2 Разумный эгоцентризм 12(27%)
Заниженное восприятие своего «Я» 10(22%)	-----	3 Разумный эгоцентризм 10 (22%)
-----	-----	4 Разумный эгоцентризм 12 (27%)

9 дошкольников (20%) имеют адекватную самооценку. Они оценивают себя адекватно, объективно, учитывая сильные и слабые стороны.

У 26 воспитанников (56%) прослеживается завышенная самооценка. Они ставят себя на самую высокую ступеньку, объясняя свой выбор мнением взрослых. Данный результат является нормой для детей дошкольного возраста.

10 детей (22%) испытывают трудности в общении как детьми, так и со взрослыми. Они имеют заниженную самооценку.

Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха

Уровень характера атрибуции	Количество детей
1 уровень	21(30%)

2 уровень	13(19%)
3 уровень	20(29%)
4 уровень	14(20%)

21 воспитанников (30%) в ситуации неуспеха считают, что не старались, им не хватило объяснений, помощи взрослых.

13 детей (19%) понимают объективную трудность задачи, считают, что данное задание для старших или взрослых.

20 воспитанников (27%) считают. Что у них не получается. Они не умеют.

Для 14 дошкольников (20%) решающим фактором является везение. Они считают, что сейчас просто не получилось, а потом получится.

Выводы:

- *Развитие аффективно-потребностной, произвольной, интеллектуально сфер свидетельствует о психологической готовности большинства (94%) воспитанников групп № 1, №7, №8 на этапе завершения уровня дошкольного образования.*
- *У большинства дошкольников сформированы предпосылки к учебной деятельности*
- *94% воспитанников имеют достаточный и необходимый уровень психического развития для освоения основной образовательной программы начального общего образования в условиях обучения в коллективе сверстников.*

По результатам мониторинга

были проведены следующие мероприятия:

1. Проведено индивидуальное консультирование родителей по результатам мониторинга (32 консультации). Составлены письменные рекомендации, развивающие программы для проведения домашней работы с детьми родителями.
2. Педагогом-психологом проведены 2 подгрупповые консультации для педагогов. по результатам данного исследования. Старшим воспитателем Чичвариной Т.В. контролировалось регулярное планирование педагогами индивидуальной работы по данному вопросу.
3. В течение учебного года осуществлялось дополнительное консультирование педагогов и родителей подготовительных групп по возникающим вопросам.

4.4. Результаты работы логопедического кабинета в 2021 г.

Организация коррекционно-логопедической работы в ДОУ включает несколько тесно взаимосвязанных аспектов:

- Создание условий для полноценного развития речи всех воспитанников ДОУ.
- Диагностика нарушений развития речи.
- Система коррекционной работы.
- Система взаимодействия всех специалистов.
- Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников с ОВЗ.
- Работа с родителями.
- Обобщение опыта работы.

Итоги коррекционно-логопедической работы

Диагностика нарушений развития речи

Диагностика речевых нарушений у детей дошкольного возраста связана с установлением вида, этиологии и механизмов формирования того или иного речевого нарушения. Преодолению речевых нарушений способствует точное, целенаправленное и дифференцированное логопедическое воздействие.

В 2020/21 уч.г было проведено:

- 1.Скрининговое логопедическое обследование воспитанников ДОУ (звукопроизношение, слоговую сторону, лексику, грамматику и связную речь) с целью выявления логопатов, определения вида логопедической помощи (август-сентябрь).
- 2.Логопедическое обследование детей, зачисленных на логопедические занятия, с последующим оформлением речевых карт (сентябрь);
- 3.Отслеживание динамики речевого развития детей группы риска (в течение года) с целью направления воспитанников на ГПМПК;
- 4.Диагностика детей с ОНР, посещающих логопедические занятия (с заключением ГПМПК) (сентябрь 2020г, январь 2021г, май 2021) с целью определения динамики речевого развития и необходимости корректировки АОП.

Кратко о результатах диагностики:

В начале учебного года (сентябрь 2020г)

По результатам обследования были выявлены дети, имеющие речевые нарушения -207 (73% воспитанников):

-легкими речевыми нарушениями-190 чел.

-тяжелыми нарушениями речи-17 (дети с заключением ГПМПК);

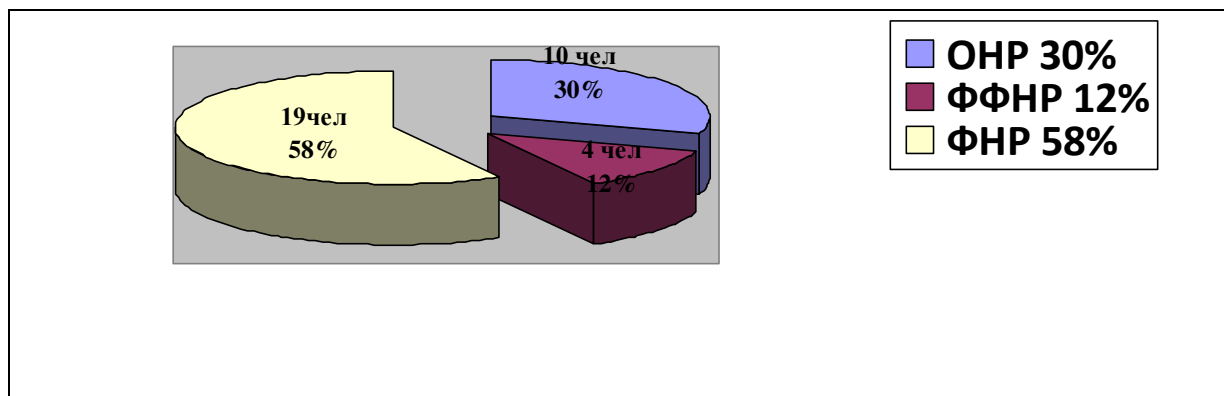
По результатам обследования с сентября-по май в логопедический кабинет были зачислены 33 воспитанника подготовительных к школе групп:

- * ОНР - 10 чел;
- * ФФНР-4 чел;
- * ФНР-19

Данные представлены в *Диаграмме №1*

Диаграмма №1

Речевые нарушения воспитанников, посещавших логопедические занятия МБДОУ «Детский сад № 12» в 2020-2021 учебном году



По результатам обследования в мае 2021г были выявлены дети, имеющие речевые нарушения -193 (69 % воспитанников):

- с легкими речевыми нарушениями-168 чел
- тяжелыми нарушениями речи-25 (дети с заключением ГПМПК);

1. Коррекционная работа включала в себя:

- а) исправление нарушенного звукопроизношения;
- б) коррекция фонематических процессов;
- в) совершенствование лексико-грамматического строя речи;
- г) развитие связной речи;
- д) развитие психологической базы речи (высших психических функций).

С воспитанниками проводились индивидуальные и подгрупповые занятия по 2-3 раза в неделю. На подгрупповых занятиях формировался лексико-грамматический, фонематический, звуко-слоговой строй речи, развивалась связная диалогическая и монологическая формы речи. На индивидуальных занятиях осуществлялась коррекция произносительной стороны речи (постановка, автоматизация и введение в свободную речь нарушенных звуков; при необходимости – дифференциация смешиваемых звуков). Качественные и количественные результаты представлены в *Таблицах №1,2*

Таблица №1

Количество воспитанников подготовительных групп, получивших логопедическую помощь в 2020-2021уч.г.

Кол-во детей, получивших логопедическую помощь	Кол-во детей, оставшихся в КРС	Выпущенные в массовые ОУ (школа)	Направлены в спец. класс
33	2	31	-

Таблица №2

Качественные данные мониторинга речевого развития воспитанников подготовительных групп, получивших логопедическую помощь в 2020-2021уч.г.

	<i>Норма речи</i>	<i>Значительное улучшение</i>	<i>Улучшение</i>	<i>Без улучшений</i>
ОНР	3 чел	5 чел	3 чел.	-
ФФНР	1 чел	1 чел	-	-
ФНР	16 чел.	2 чел.	1 чел.	-

Качественный анализ результатов логопедической коррекции показал:

- У большинства детей поставлены нарушенные звуки. У некоторых недостаточно автоматизированы поставленные звуки, что требует дальнейшего контроля со стороны родителей. 5 воспитанников необходимо в дальнейшем продолжать работу по коррекции произносительной стороны речи, т.к. воспитанники имеют стертую форму дизартрии. Такие дети нуждаются в длительной, систематической индивидуальной логопедической помощи.
- У большинства воспитанников сформированы операции языкового анализа и синтеза, достаточный уровень развития фонематических процессов, что послужит хорошей базой для усвоения русского языка в школе.

- Грамматический строй речи в пределах нормы. У воспитанников с улучшением (4 детей) в речи наблюдаются аграмматизмы, а также трудности в произношении слов со сложной слоговой структурой. Поэтому родителям рекомендовано продолжить работу по обогащению словаря детей, следить за грамматическим оформлением речи, играть в игры, целью которых является развитие грамматических категорий.

- У всех детей пополнился и обогатился словарный запас.

- Развитие связной речи соответствует возрасту у всех детей, за исключением 4 воспитанников. У данных детей наблюдаются неточные употребления слов, пропуски предлогов на фоне развернутой речи.

- У детей улучшились коммуникативные умения и навыки.

Таким образом, у всех детей отмечается положительная динамика речевого развития и у большинства достаточный уровень речевой готовности к школьному обучению.

В рамках работы ППК ДОУ

Всего в 2020/21уч.г. количество воспитанников, предоставивших заключение ГПМПК составило 25 человек:

-на 22 воспитанника с ОВЗ были разработаны и реализуются АОП;

- 1 воспитанник не посещает ДОУ;

- 2 воспитанника предоставили заключение в конце уч.года и поэтому АОП будет разработана в летний период и принята к реализации уже с сентября 2021г.;

-выбывают из ДОУ-8 детей с заключениями ГПМПК подготовительных групп;

-продолжат получать коррекционную помощь в ДОУ в 2021/22 уч. г. -17 чел заключениями ГПМПК из них 2 воспитанника остаются на повторное обучение в подготовительной к школе группе.

3. Консультативно-профилактическая работа.

В течение учебного года осуществлялось тесное взаимодействие с педагогами ДОУ и родителями. Благодаря этому сотрудничеству успешно закреплялись знания и умения детей, полученные на логопедических занятиях.

Взаимодействие с родителями воспитанников:

1. Проводилось анкетирование родителей с целью изучения анамнестических данных по раннему развитию воспитанников.

2. Оказывалась консультативно-методическая помощь родителям детей разных возрастных групп в течение всего учебного года. Всего проведено 98 консультаций.

3. В групповых комнатах оформлены папки для систематической пропаганды логопедических знаний, приобщения родителей к коррекционной работе по развитию речи ребенка.

4. Подготовка раздаточного материала, памяток, буклетов для родителей.

5. Размещение консультаций на сайте ДОУ.

6. Ежедневно все воспитанники, посещавшие логопедические занятия получали домашние рекомендации в рабочих тетрадях.

Кроме того хочется отметить работу по сопровождению родителей в вопросах профилактики речевых нарушений у детей старшего, среднего и младшего дошкольного возраста, которая включала в себя:

- диагностику речевого развития с целью раннего выявления детей группы риска со сложными речевыми нарушениями;
- консультирование родителей;
- по итогам консультации родителям предлагался практический материал для речевого развития ребенка в домашних условиях;
- проведение мастер-классов.

Кроме того на протяжении всего учебного года проводились консультации для родителей детей с тяжелыми нарушениями речи.

На первых индивидуальных консультациях проходило:

- информирование родителей о результатах логопедического обследования;
- сообщался план коррекции речевого нарушения.

На дальнейших индивидуальных консультациях в течение года:

- родителям предоставляется информация об успехах и трудностях их ребёнка, на что нужно обратить внимание дома;

В конце учебного года обязательно сообщается родителям:

- динамика речевого развития;
- даются рекомендации по развитию речи в летний период.

Взаимодействие с педагогами ДОУ включало в себя:

- Консультирование индивидуальное и групповое.

Темы групповых консультаций:

«Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников с ОВЗ в группах общеразвивающей направленности»

«Организация развивающих уголков в группах для детей с ОВЗ в дошкольном учреждении»

- Участие в педагогических советах.

В феврале 2021г на педагогическом совете выступила с докладом: **«Уровень развития связной речи воспитанников 5-7 лет.**

Мнемотехника как средство развития речи»

- Работа в творческих группах.
- Участие в психолого-педагогических консилиумах.
- Разработка и реализация АОП для воспитанников с ОВЗ, мониторинг результатов и т.д.
- Участие в проектах, творческих группах.

Эту работу необходимо продолжать и улучшать. Необходимо и в дальнейшем информировать родителей о состоянии речи ребенка, о негативных последствиях своевременно не устраненного речевого нарушения. Стимулировать их обращение за логопедической помощью.

5. Оценка организации учебного процесса

Проанализировав потребности общества, социальный заказ родителей, современные требования школы, педагогический коллектив поставил цель создать такое образовательное учреждение, которое в максимальной степени реализовывало бы идею развития интеллектуальных и творческих способностей детей, при обязательном условии сохранения и укрепления психического и соматического здоровья воспитанников.

В Бюджетном учреждении функционирует 11 групп: 2 группы – для детей с 2-3 лет и 9 групп – для детей с 3 до 7 лет. Общая численность воспитанников – 280 человек.

Бюджетное учреждение работает в режиме полного дня (12 часовое пребывание воспитанников). Деятельность Бюджетного учреждения организована в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими требованиями.

Считаем необходимым включение в воспитательно - образовательный процесс Бюджетного учреждения следующих содержательных компонентов:

– Деятельностный компонент:

обеспечение приоритета ведущего вида деятельности, опора на актуальные для данного периода психические функции, создание условий для формирования предпосылок ведущей деятельности следующего возрастного периода.

– Содержательный компонент:

правильное соотношение между знаниями об окружающем мире, о самом себе, о процессе познания, установления перспектив в содержании обучения от дошкольного возраста к начальной школе.

– Коммуникативный компонент:

учет особенностей общения детей со сверстниками, старшими детьми, взрослыми.

– Эмоциональный компонент :

специфика эмоциональной сферы личности ребенка, обеспечение эмоциональной комфортности воспитанника в процессе обучения и воспитания в Бюджетном учреждении; приоритет положительных эмоций, построение воспитательно- образовательного процесса на оптимистической позиции.

Принципиальные особенности организации образовательного процесса .

В современных условиях основой обеспечения качества образования в Бюджетном учреждении служит созданная внутренняя образовательная среда, обладающая способностью содействовать слиянию положительных факторов, обеспечению взаимодействия всех участников образовательного процесса способствуя тем самым повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

Модель организации образовательного процесса.

Учебный план детского сада – это документ, регламентирующий деятельность детей в непосредственно- образовательной деятельности , позволяющий определить ее направление , установить виды и формы организации, оптимизировать их число.

Четкая регламентация непосредственно – образовательной деятельности позволяет высвободить максимально возможное время для организации игры как ведущего вида деятельности.

Специфика учебного плана заключается:

- в точном определении для каждой возрастной группы воспитанников интеллектуальных, физических и психо-эмоциональных нагрузок в течение недели;

- в наличии определенного резерва времени, так как учреждение может оказаться в неблагоприятной для образовательного процесса ситуации (карантины, повышение заболеваемости в период межсезонья и пр.), когда учебные нагрузки на детей должны быть снижены;

Учебный план определяет точное количество часов на освоение детьми каждого образовательного курса. На его основании разрабатываются тематические планы курсов и расписания для каждой возрастной группы, которые предусматривают изменения и

корректировку в течение учебного года в зависимости от уровня развития воспитанников и темпов усвоения программного материала в каждой конкретной возрастной группе. Это позволяет нормировать нагрузки не только по времени, но и по содержанию деятельности воспитанников.

В части формируемой участниками образовательного процесса отражено приоритетное направление деятельности дошкольного учреждения: познавательное и физическое развитие, обучение плаванию. Реализуются авторские программы старшего воспитателя Чичвариной Т.В., Программа по развитию интеллектуальных способностей дошкольников 4-6 лет "Увлекательное путешествие в Сообразилию", развивающая программа интеллектуального развития детей 6-7 лет в непосредственно - образовательной деятельности "Ступеньки логики" педагога – психолога Антошиной Ю.А., обучение грамоте реализуется со старшей группы по методике Л.Е. Журовой, Н.С. Варенцовой « Подготовка к обучению грамоте»

6. Состояние воспитательной работы

Весь спектр деятельности педагогического коллектива в 2021 году был направлен на реализацию поставленных задач в рамках ключевых направлений деятельности.

Результативность образовательного процесса в Бюджетном учреждении отслеживается для оценки уровня развития воспитанников и качества проведения воспитательно – образовательного процесса в следующих аспектах: медицинском, педагогическом, психологическом, логопедическом. Исследование состояния здоровья воспитанников является прерогативой медицинских работников, которые определяют группу физического развития на основе антропометрических данных и группу здоровья на основе анамнеза и обследования детей врачами - специалистами.

Психологической службой отслеживается уровень личностного, интеллектуального развития детей, логопедической - уровень речевого развития воспитанников в рамках своей компетенции. Педагоги обеспечивают реализацию Основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования МБДОУ « Детский сад № 12» г.о. Самара

Задачи педагогического коллектива (с января по декабрь 2021 года)

1. Развивать речь детей, готовность к сотрудничеству посредством эффективных педагогических технологий.
2. Способствовать развитию социально – коммуникативных навыков, ранней профориентации посредством игровой, речевой и продуктивной деятельности.
3. Создать условия для эффективного развития информационно образовательной среды дошкольного учреждения и использование ее развивающих возможностей в обеспечении воспитательно – образовательного процесса.

Для решения первой задачи проводилось исследование уровня сформированности связной речи у воспитанников старшего дошкольного возраста.

Результаты.

В соответствии с годовым планом была проведена диагностики уровня сформированности связной речи у воспитанников старшего дошкольного возраста (5-7 лет) с нормой речевого развития, легкими речевыми нарушениями и с общим недоразвитием речи.

Исследование проводилось комиссией в составе: старших воспитателей Чичвариной Т.В., Ежовой Л.В., учителя – логопеда Мордвиной Е.А.

Цель: Определение уровня сформированности связной речи и эффективности работы по развитию связной речи у воспитанников старшего дошкольного возраста в ДОУ.

Сроки проведения диагностики: январь - февраль 2021 г.

Форма проведения диагностики: индивидуальная

В диагностическом исследовании приняли участие воспитанники старших групп №4, №6 и подготовительных групп №1, №7, №8.

Из них:

- в старших группах детей
 - с нормой речевого развития и легкими речевыми нарушениями - 22
 - детей с ОНР - 3
- в подготовительных группах
 - с нормой речевого развития и легкими речевыми нарушениями - 23
 - детей с ОНР - 8

В ходе диагностики использовались: «Количественный мониторинг общего и речевого развития детей с ОНР» Н.В. Нищева (раздел исследования связной речи), методика А.Н. Бернштейна «Последовательность событий» (методика анализа речевого развития)

Исследование было направлено на выявление уровня сформированности связной речи и проводилось по заданиям:

- воспроизведение прослушанного текста
- составление связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов (рассказ по серии сюжетных картинок, которые ребенок должен разложить самостоятельно).

Анализ результатов диагностики уровня развития связной речи воспитанников

Уровень сформированности связной речи оценивается суммарно по всем заданиям, дается в количественном выражении (по баллам) на основании ответов разной полноты и правильности.

Высокий уровень (6 баллов) развития связной речи имеют воспитанники, которые самостоятельно составили пересказ, достаточно полно и адекватно отображающий сюжет текста. Самостоятельно составили связный рассказ по серии картин. Последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами были соблюдены. При составлении рассказа ребята верно употребляли грамматические формы, использовали сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, прямую речь.

К достаточному уровню(5 баллов) были отнесены дети, которые при составлении рассказа нуждались в незначительной помощи со стороны педагога в виде стимулирующих вопросов, дополнительного указания на картинку. При этом содержание картинок было отражено достаточно полно.

К среднему уровню(3-4 балла) были отнесены воспитанники, которым при пересказе и составлении рассказов требовалась помощь педагога в виде наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. В некоторых рассказах незначительно нарушена связность повествования: отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия. При составлении рассказа в речи детей преобладают простые распространенные предложения.

К низкому уровню(1-2 балла) были отнесены дети, рассказы которых представляют собой ответы на постоянные наводящие вопросы со стороны взрослого. Связность рассказов резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках. Связная речь в данном случае представлена простыми малораспространенными грамматическими предложениями.

0 –отказ/невыполнение задания.

Воспитанники старших и подготовительных групп были поделены на 2 подгруппы:1 подгруппа- дети с нормой речевого развития и легкими нарушениями речи, 2 подгруппа –дети с ОНР.

Результаты количественно-качественного анализа наглядно представлены в таблицах № 1,2; в диаграммах №1,2,3,4, 5,6,7,8.

Таблица №1

Старшие группы (25чел)

Уровень	Дети с нормой и легкими нарушениями речи		Дети с ОНР	
	Сентябрь	Февраль	Сентябрь	Февраль
Низкий	8 (37 %)	4 (18 %)	3 (100 %)	3 (100 %)
Средний	11(50 %)	11 (50 %)	0 %	0 %
Достаточный	2 (9 %)	5 (23 %)	0 %	0 %
Высокий	1 (4 %)	2 (9 %)	0 %	0 %

Таблица №2

Подготовительные группы (31чел)

Уровень	Дети с нормой и легкими нарушениями речи		Дети с ОНР	
	Сентябрь	Февраль	Сентябрь	Февраль
Низкий	2 (9 %)	0 %	4 (50 %)	2 (25 %)
Средний	11 (47 %)	8 (35 %)	4 (50 %)	6 (75 %)

Достаточный	8 (35 %)	9 (39 %)	0 %	0 %
Высокий	2 (9 %)	6 (26 %)	0 %	0 %

По результатам обследования можно отметить наиболее частотные нарушения:

- Трудности в самостоятельном составлении развернутых синтаксических конструкций, часто требуется помощь взрослого в виде наводящих вопросов;
- Употребление преимущественно коротких фраз, ошибки в построении развернутых предложений;
- Высказывания отличаются непоследовательностью, даже если ребенок передает содержание знакомого текста;
- Высказывания состоят из отдельных фрагментов, логически не связанных между собой;
- Тенденция к перечислению действий, представленных на картинках;
- Ошибки в построении и употреблении лексико-грамматических конструкции.
- Предложения простые, структурно, грамматически нарушенные.

Диаграмма №1

**Результаты диагностики связной речи у воспитанников старших групп с нормой речи и легкими речевыми нарушениями
сентябрь 2021**

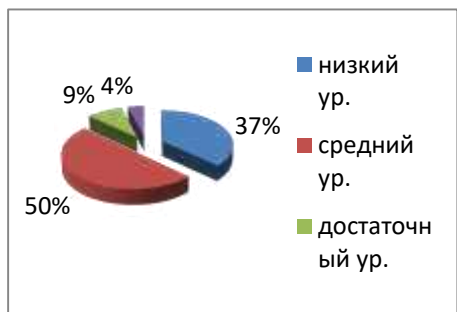


Диаграмма №2

Результаты диагностики связной речи у воспитанников старших групп с ОНР



Диаграмма №3

Результаты диагностики связной речи у воспитанников подготовительных групп с нормой речи и легкими речевыми нарушениями сентябрь 2021г



Диаграмма №4

Результаты диагностики связной речи у воспитанников подготовительных групп с ОНР сентябрь 2021г

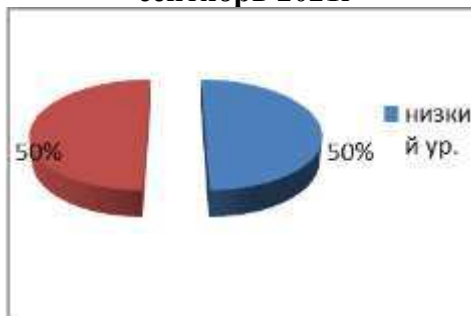


Диаграмма №5

Результаты диагностики связной речи у воспитанников старших групп с нормой речи и легкими речевыми нарушениями

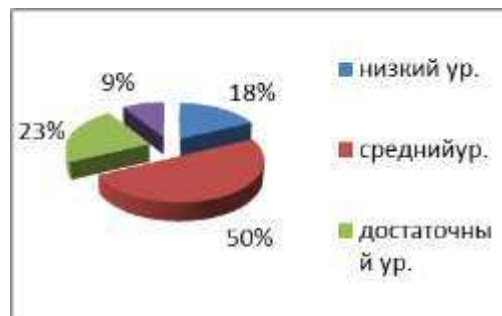


Диаграмма №6

Результаты диагностики связной речи у воспитанников старших групп с ОНР

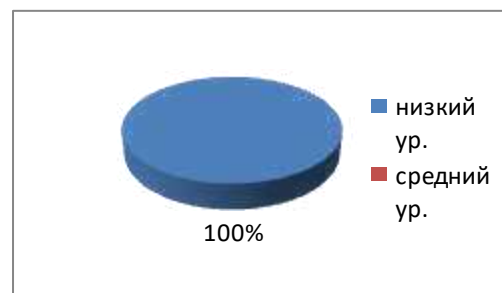


Диаграмма №7

Результаты диагностики связной речи у воспитанников подготовительных групп с нормой речи и легкими речевыми нарушениями

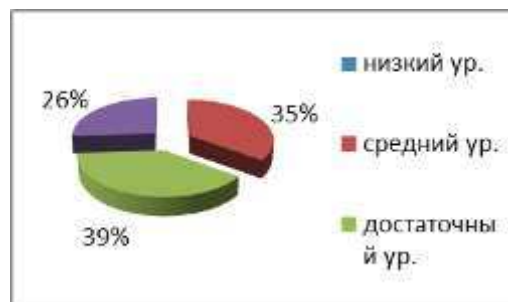
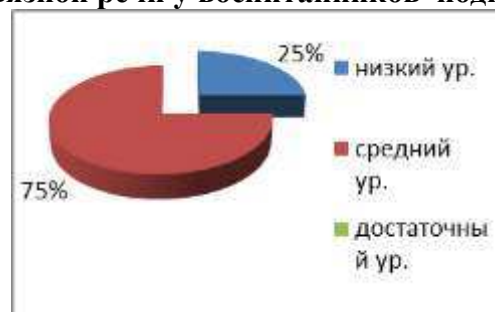


Диаграмма №8

Результаты диагностики связной речи у воспитанников подготовительных групп с ОНР



Анализ созданных условий по речевому развитию дошкольников.

Для полноценного речевого развития воспитанников необходимо создание оптимальных психолого-педагогических условий. С целью целенаправленного поэтапного решения данной проблемы ежегодно в годовой план ДОУ включаются задачи речевого развития дошкольников, создаются условия для полноценного развития речи детей.

Во всех возрастных группах ДОУ оформлены речевые уголки. Разработаны определенные требования к их содержанию. Педагогами накоплен и систематизирован разнообразный практический материал для организации речевых игр и занятий: пособия для проведения артикуляционных упражнений, комплексы пальчиковых игр, тематические альбомы, игры для обогащения словарного запаса, формирования грамматического строя, связной речи, развития фонематического слуха и мелкой моторики, сюжетно - ролевые игры. Развивающую среду каждой возрастной группы дополняют разные виды театров, которые имеют немаловажное значение в речевом развитии детей.

В группах проводятся «утренний и вечерний круг», на которых проводятся беседы на различные темы, речевые игры, артикуляционная гимнастика, пальчиковые игры и т.д.

В ДОУ реализуется проект «Мы журналисты» в рамках технологии эффективного общения.

Развитие речи детей осуществляется не только в процессе образовательной деятельности, но и во всех режимных моментах посредством использования речевых игр, чтением и обсуждением художественной литературы и т.д.

Воспитанники подготовительных групп, из них 8 с ОВЗ, посещают логопедические занятия, на которых также осуществляется развитие связной речи посредством использования различных методов, приемов и средств. Так, помимо традиционных форм работы, используются и интерактивные, такие как моделирование, мнемотехника, ИКТ.

На логопедических занятиях, дети учатся пересказывать, составлять рассказы, сочинять сказки, придумывать загадки и небылицы. Используются:

1. Предметное моделирование (с использованием сюжетных фрагментов героев, предметов, иллюстрации рассказов, сказок, стихотворений).

2. Графическое моделирование (структуры описательно-рассказа об игрушках, транспорте и другие; схемы к рассказам, стихотворениям; графические планы).

Мнемотехника на занятиях по развитию связной речи позволяет детям эффективнее воспринимать и перерабатывать зрительную информацию. Мнемотаблицы использую для обогащения словарного запаса, при обучении составлению рассказов, при пересказах художественной литературы, при отгадывании и загадывании загадок, при заучивании стихов на этапе закрепления звукопроизношения.

Использование компьютерных технологий в коррекционно-логопедической работе позволяет быстро подобрать необходимый речевой, литературный материал и оформить его с помощью различных информационных и электронных ресурсов, создать презентации по автоматизации звуков, лексическим и грамматическим темам, развития связной речи.

Немаловажным в развитии речи детей является и **взаимодействие с родителями**. Провожу беседы, даю рекомендации по заучиванию с детьми в домашних условиях стихотворных текстов, загадок, пословиц и т.д. Провожу индивидуальные консультации, на которых родители получают информацию и практический материал по развитию речи, рекомендую детскую литературу в соответствии с возрастом и т.д.

Выводы:

1. По данным мониторинга речевого развития, проведенной в феврале 2021г, можно отметить положительную динамику в развитии связной речи воспитанников. Так в старших группах вдвое снизился показатель детей с низким уровнем, с достаточным и высоким уровнем увеличился на 19%. В подготовительных группах низкий уровень наблюдается лишь у воспитанников с ОНР 25%, с достаточным и высоким уровнем показатель увеличился на 21% и 75% воспитанников с ОНР показали средний уровень. Дети стали более уверенными в своих высказываниях, в речи появились элементы доказательств и пояснений. Дети подготовительных групп стали использовать более распространённые предложения. Появились элементы самоконтроля над правильностью построения своего монолога. Уменьшились ошибки в согласовании слов, в падежных окончаниях существительных и прилагательных.

2. В коррекционно-развивающей работе были использованы не только традиционные формы работы, но и современные технологии и методы такие, как моделирование, мнемотехника, ИКТ и др. Также осуществлялось тесное взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса: педагогами, специалистами, родителями.

3. Анализируя данные мониторинга, мы видим, что 18 % детей с легкими нарушениями и 100% детей с ОНР старших групп и 25% детей с ОНР подготовительных групп сохраняется низкий уровень развития связной речи. Необходимо продолжать работу по развитию, формированию и совершенствованию связной речи детей, используя новые формы и методы работы. Больше внимания уделять рассказыванию по серии картин. Развивать и совершенствовать умение осмыслить содержание картин, развивать сюжет, соблюдать композицию и логическую последовательность изложения. Развивать умения правильно строить предложения, согласовывать слова в предложении, использовать в речи простейшие виды сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Продолжать работу над грамматическим оформлением предложения и его распространением.

Задача 2

Способствовать развитию социально – коммуникативных навыков, ранней профориентации посредством речевой, игровой и продуктивной деятельности.

В соответствии с годовым планом дошкольного учреждения старшим воспитателем Чичвариной Т.В., педагогом – психологом дошкольного учреждения Антошиной Ю.А. было проведено исследование уровня сформированности коммуникативных навыков воспитанников 5-7 лет в старших группах № 4, 6, подготовительных - № 1,7,8

Данное исследование было инициировано тем, что в настоящее время увеличилось число детей с проблемами в межличностном общении, повышенным беспокойством, неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью, коммуникативными проблемами. Задача - своевременно распознать их, так как только вовремя оказанная помощь в решении коммуникативных проблем - может предотвратить развитие у таких детей невротических состояний и неврозов.

ЦЕЛЬ: Формирование коммуникативной компетентности в рамках психоло-педагогического сопровождение воспитанников 5-7 лет
Задачи:

- 1.Определение уровня развития коммуникативных способностей детей 5-7 лет;
- 2.Исследования инициативности, чувствительности к воздействиям сверстников, преобладающего эмоционального фона.

Форма диагностики (методика Н. Е. Вераксы): индивидуальная;

Время: 15-20 минут на каждого ребёнка;

Выборка: 18 воспитанников 5-6 лет, 11 воспитанников 6-7 лет

В наблюдении по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой участвовали 39 воспитанников 5-6 лет, 60 детей 6-7 лет

Для определения уровня развития коммуникативных способностей детей 5-7 лет включает четыре диагностические методики Н. Е. Веракса.

Предлагаемые методики позволяют определить:

Методика №1 различает ли ребенок ситуации взаимодействия;

Методика № 2 понимает ли дошкольник состояние сверстников;

Методика №3 владеет ли способами выражения своего отношения ко взрослому;

Методика №4 владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику.

Данные методики позволили определить возрастную динамику развития коммуникативных способностей ребенка и его индивидуальные особенности.

Критериальный материал:

Метод наблюдения по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой;

Наблюдение позволяет описать взаимодействие дошкольников в естественных условиях. В процессе реализации данного метода учитываются следующие показатели поведения детей:

- **инициативность** - стремление ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить его к совместной деятельности и выражению отношения к себе и своим действиям;
- **чувствительность к воздействиям сверстника** – отражает желание и готовность дошкольника воспринять действия и замысли сверстника и откликнуться на его предложения. Данный показатель проявляется в ответных на обращения сверстника действиях ребенка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать и учитывать пожелания и настроения сверстника;
- **преобладающий эмоциональный фон** – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками. Она может быть: позитивной, нейтрально-деловой и негативной.

Изучение коммуникативных способностей (Веракса Н.Е)

№	Название шкалы	Автор теста, его название	Исследуемая функция	Фактор, влияющий на результат
1	Личностное развитие	метод наблюдения по схеме Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой;	- инициативность -чувствительность к воздействиям сверстника -преобладающий эмоциональный фон	Эмоциональное здоровье/неблагополучие дошкольников. Стили семейного воспитания и педагогического общения . Индивидуальные особенности ребёнка
2	Личностное развитие	Веракса Н.Е Коммуникативные способности	Изучение уровня развития коммуникативных способностей	Стиль семейного воспитания, взаимоотношения с другими людьми

Количественный и качественный анализ изучения коммуникативных навыков (наблюдение по схеме Е.О.Смирновой, В.М. Холмогоровой)

Показатели наблюдения

Инициативность

Группы	Группа №1 24 чел. -100%	Группа №7 20 чел. - 100%	Группа №8 16 чел. - 100%	Группа №4 22 чел. -100%	Группа №6 17 чел. -100%	Всего 99 чел.- 100%
Высокая	6 чел. (25%)	7 чел. (35%)	8 чел.(49%)	7 чел. (32%)	8 чел. (47%)	36 чел.(36%)
Средняя	13 чел. (54%)	9 чел. (45%)	6 чел.(38%)	14 чел. (64%)	6 чел. (35%)	48 чел.(48%)
Слабая	5 чел. (21%)	4 чел. (20%)	2 чел. (13%)	1 чел. (4%)	3 чел. (18%)	15 чел.(16%)

Наблюдение показало, что у 36% (36) воспитанников проявляется **высокая** инициативность. Дети активно привлекают окружающих к своим действиям, предлагают различные варианты взаимодействия, что свидетельствует о достаточном, нормальном уровне развития потребности в общении.

Средняя инициативность наблюдается у 48 %(48) дошкольников. Они часто проявляют инициативу, однако не всегда бывают настойчивыми.

16% (15) детей **крайне редко** проявляют активность и предпочитают следовать за другими, что может свидетельствовать о неразвитости у ребенка потребности в общении со сверстниками или о неумении найти подход к ним

Чувствительность к воздействиям сверстника

Группы	Группа №1 24 чел. -100%	Группа №7 20 чел. - 100%	Группа №8 16 чел. - 100%	Группа №4 22 чел. -100%	Группа №6 17 чел. -100%	Всего 99 чел.- 100%
Высокая	8 чел. (33%)	5 чел. (25%)	4 чел.(24%)	10 чел. (45%)	9 чел. (53%)	36 чел.(36%)
Средняя	12 чел. (50%)	12 чел.(60%)	10 чел.(53%)	9 чел. (41%)	6 чел. (35%)	<u>49 чел(50%)</u>
Слабая	4 чел. (17%)	3 чел. (15%)	2 чел. (13%)	3 чел. (14%)	2 чел. (12%)	14 чел.(14%)
Отсутств.	----	----	----	---	---	---

Высокая чувствительность к воздействиям сверстников наблюдается у 36% (36) воспитанников. Дети с удовольствием откликаются на инициативу сверстников, активно подхватывают их идеи и действия.

У 50%(49) дошкольников данный показатель выражен **средне**. Они не всегда откликаются на предложения сверстников.

Слабая чувствительность к воздействиям сверстников проявляется у 14%(14) воспитанников. Они лишь в редких случаях реагируют на инициативу, предпочитают индивидуальную игру. Это может говорить о неспособности видеть и слышать другого («коммуникативная глухота»), являющейся существенной преградой в развитии межличностных отношений дошкольника.

Преобладающий эмоциональный фон

Группы	Группа №1 24 чел. -100%	Группа №7 20 чел. - 100%	Группа №8 16 чел. - 100%	Группа №4 22 чел. -100%	Группа №6 17 чел. -100%	Всего 99 чел.-100%
Позитивный	15 чел. (62%)	12 чел.(60%)	5 чел.(31%)	15 чел. (68 %)	9 чел. (53%)	47 чел.(47%)
Нейтрально-деловой	9 чел. (38%)	6 чел. (30%)	11 чел.(69%)	7 чел. (32%)	7 чел. (41%)	39 чел.(39%)
негативный	----	2 чел. (10%)	----	-----	1 чел. (6%)	3 чел.(14%)

Наблюдение показало, что у 47% (47) воспитанников **позитивный эмоциональный фон**, который показывает положительный эмоциональный настрой по отношению к партнеру по взаимодействию,

Нейтрально-деловой фон преобладает у 39%(39) дошкольников. У них проявляются сбалансированные положительные и отрицательные эмоции по отношению к сверстнику, то это свидетельствует о нормальном эмоциональном настрое по отношению к партнеру по взаимодействию

У 14%(3) человек в дошкольном учреждении наблюдается **негативный** эмоциональный фон, что свидетельствует о проблемах дошкольника в установлении контактов с другими детьми.

Развитие коммуникативных способностей у дошкольников 5-7 лет

- 1 различает ли ребенок ситуации взаимодействия;
- 2 понимает ли дошкольник состояние сверстников
- 3 владеет ли способами выражения своего отношения ко взрослому;
- 4 владеет ли способами выражения своего отношения к сверстнику.

Группы	Группа №6 18 чел. -100%	Группа №7 11 чел. -100%	ИТОГО 29 чел. -100%
Высокий	10 чел. (55%)	6 чел.(54%)	16 чел.(55%)
Средний	8 чел. (45%)	5 чел. (46%)	13 чел.(45%)
Низкий	----	----	----

Анализ эмпирических данных свидетельствует о том, что у 55 % воспитанников (16 чел.) уровень коммуникативных навыков **высокий**. Дети четко распознают различные ситуации взаимодействия, вычленяют задачи и требования, предъявляемые взрослым в этих

ситуациях, и выстраивают свое поведение в соответствии с ними, различающие эмоциональное состояние сверстников и ориентирующиеся на него в процессе общения, имеют представления об общепринятых нормах и способах выражения отношения ко взрослому, имеющие устойчивые представления об общепринятых нормах поведения в ситуации взаимодействия со сверстником, знающие, как оказать помощь, поддержку.

Средний уровень коммуникативных навыков наблюдается у 45% (13 человек). Эти воспитанники распознают не все ситуации взаимодействия и, соответственно, вычлениют не все задачи, предъявляемые взрослым. Поведение таких детей не всегда соответствует правилам ситуации, не всегда различающие эмоциональное состояние сверстников, что иногда может приводить к трудностям в общении, имеющие недостаточно четкие представления об общепринятых нормах и способах

выражения отношения ко взрослому, имеющие недостаточно четкие представления о социально приемлемых действиях в ситуациях коммуникации с другими детьми.

Низкого уровня коммуникативных навыков на момент обследования у данных дошкольников нет.

ВЫВОДЫ:

- У большинства воспитанников 5-7 лет социально-коммуникативные навыки развиты на высоком и среднем уровне. Дошкольники проявляют инициативу, эффективно взаимодействуют с окружающими: мотивированы на коммуникацию, способны слышать и сопереживать собеседнику, умеют поставить себя на место другого, считаются с интересами сверстников.
- Организованное межличностное взаимодействие в старших и подготовительных группах позволяет решать коммуникативные задачи и обеспечить успешную адаптацию воспитанников в дошкольном учреждении

3. Создать условия для эффективного развития информационно образовательной среды дошкольного учреждения и использование ее развивающих возможностей в обеспечении воспитательно – образовательного процесса.

Для решения поставленной задачи аналитической группой в составе заведующего Слезкиной И.Н., старших воспитателей Чичвариной Т.В. Ежовой Л.В. проводилось исследование.

В ходе анализа руководствовались Законом РФ «Об образовании», Основной общеобразовательной программой ДОУ, Примерной основной образовательной программой дошкольного образования ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой М.: МОЗАИКА – СИНТЕЗ, 2019.

Цель: анализ состояния работы по использованию ИКТ в воспитательно-образовательном процессе, позволяющей формировать условия для полноценного развивающего взаимодействия педагогов, детей и родителей,

Методы проверки:

- Экспертиза педагогической деятельности
- Самоанализ педагогической деятельности
- Анкетирование педагогов
- Анкетирование родителей
- Анализ развивающей среды

Тематическая проверка осуществлялась по **следующим направлениям:**

1. Анализ образовательного процесса с использованием ИКТ
2. Оценка профессиональных умений педагогов в освоении ИКТ
 - Самоанализ
 - Анкетирование по определению степени использования информационных технологий
3. Анализ опроса родителей на тему «Мой ребенок и гаджет»
4. Материально – техническое обеспечение

В ходе проверки было выявлено следующее:

1. По направлению «**Анализ образовательного процесса с использованием ИКТ**» в группах были проведены просмотры открытых занятий.

Просмотр НОД с детьми (проведены открытые показы - в ст. гр. №3, №5, подг. гр. №6, №4) по реализации различных образовательных областей свидетельствует о достаточно высоком уровне владения педагогами средствами ИКТ, умении разрабатывать самостоятельно или адаптировать в соответствии с поставленными целями и задачами готовые мультимедийные презентации и включать их в образовательный процесс.

Уровень интереса детей к данным видам деятельности также очень высок, они с интересом рассматривают иллюстрации, выполняют предложенные задания, занимаются самопроверкой и т.п.

2. Оценка профессиональных умений педагогов в освоении ИКТ

Изучение листов самоанализа показало, что использование ИКТ в работе с родителями приобретает особую актуальность в условиях современной жизни. Ведь занятость родителей является основной проблемой взаимодействия детского сада с семьей.

В работе с родителями, педагоги пользуются такими формами как:

- ✓ сотовая связь, приложение для смартфонов «Viber», «WhatsApp» (закрытые группы);
- ✓ закрытая группа родителей в социальной сети;
- ✓ электронная почта.

У каждого родителя есть номер сотового телефона группы (воспитателей), а в группе имеется список всех телефонов родителей.

Приложения «Viber», «WhatsApp» позволяют совершать видео и голосовые звонки через Интернет. А также педагоги имеют возможность передавать текстовые сообщения (объявления, фото и видео с режимных моментов).

В социальной сети родители и педагоги ведут закрытые группы. В группах ВКонтакте с родителями воспитатели делятся последними новостями группы детского сада, обсуждают проблемы, получают советы, обмениваются фотографиями.

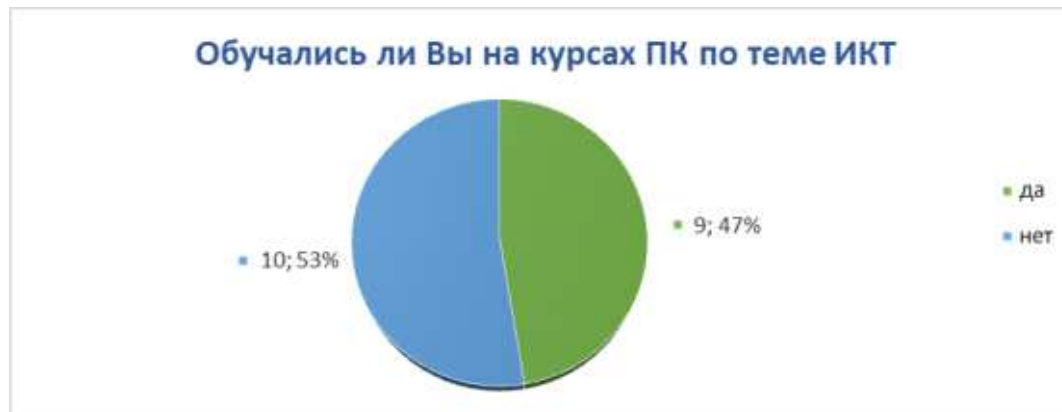
При проведении родительских собраний, используют мультимедийное оборудование для представления видеороликов, презентаций о жизни детей в детском саду, о подготовке детей к обучению в школе, видеофрагменты образовательной деятельности.

ИКТ – хороший помощник педагогам в разработке **дидактических пособий**, мультимедиа и интерактивных игр, обучающих и информационных презентаций многие из которых были созданы в ходе работы стажировочной площадки на базе ДОУ и реализации образовательных проектов: «Перемещение по дорожкам», «Переставь фигуру», «Обмены», «Найди лишнее», «Найди отличия», «Изучаем космос» и др.

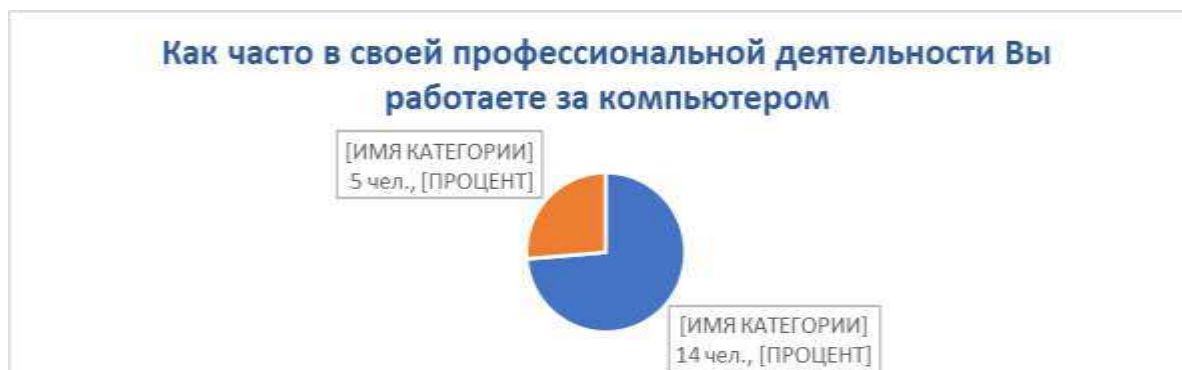
Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) позволяют организовать и **участвовать педагогам ДОУ в мероприятиях разных уровней**, в том числе **конкурсных движениях в сети Интернет**. В течении учебного года педагоги приняли участие во множестве районных творческих конкурсах, в городских сетевых проектах «Самарское детство», «Её величество – семья»; Городских акциях: «Жизнь – важнее скорости», «Пап, читай», «Из Самары в космос», «Талантливые потомки великих победителей»; всероссийских конкурсах: «Гордость страны», «О Волге читаем стихи», «Моя страна – моя Россия»; международных акциях: «Осень кормит урожаем», «Книжка на ладошке», «Книжный глобус», многих других.

С целью оценки профессиональных умений педагогов было проведено **анкетирование по определению степени освоения и использования ИКТ**.

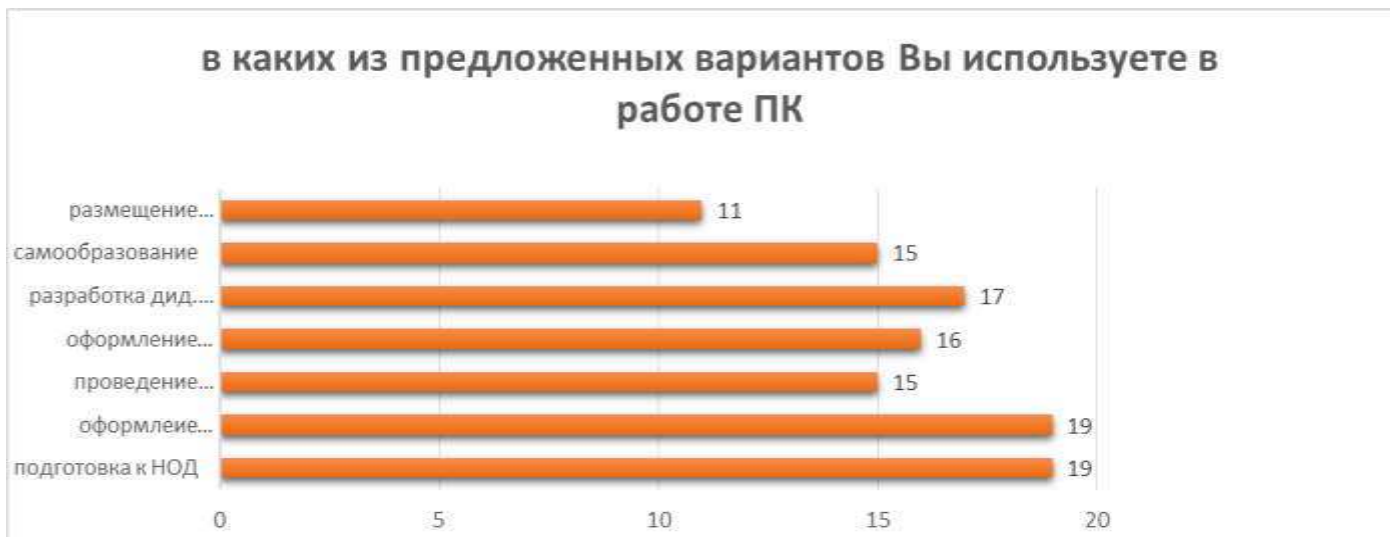
Необходимо отметить, что все педагоги владеют компьютером, несмотря на то что обучение на специализированных курсах проходили лишь половина опрошенных.



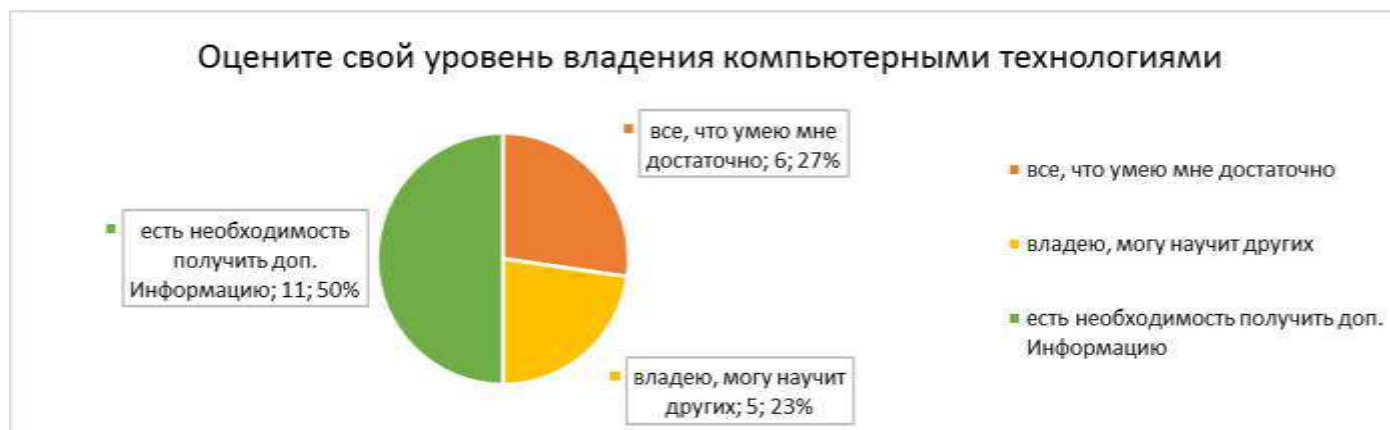
В своей профессиональной деятельности компьютер используют ежедневно 73,6% ответивших - 14 человек, 5 человек - 13,5% педагогов компьютер используют раз в неделю.



Педагоги используют ИКТ при подготовке к образовательной деятельности (100%), считая что использование ИКТ существенно облегчает подготовку к НОД и позволяет значительно разнообразить её. Воспитатели групп широко используют возможности ПК в оформлении развивающей среды группы (100%) (наполняют содержание родительских уголков привлекающими внимание текстовыми и фотоматериалами, организуют в приёмных тематические фотовыставки, оформляют папки-передвижки, стенды и пр. В оформлении документации используют компьютер 84,2% педагогов (16 чел.), для разработки дид. материалов используют компьютер 17 человек из опрошенных (89%), 15 человек (79%) – используют ИКТ при проведении открытых занятий, для самообразования – 79% - 15 человек; с целью размещения в сети интернет собственного опыта работы 11 чел. – 57,8%.



27% респондентов владеют ИКТ, считая, что необходимых знаний имеют достаточно, владеют и могут научить других 23% педагогов, при этом не собираются останавливаться на достигнутом и желают получить дополнительные знания к уже имеющимся - 50% респондентов.



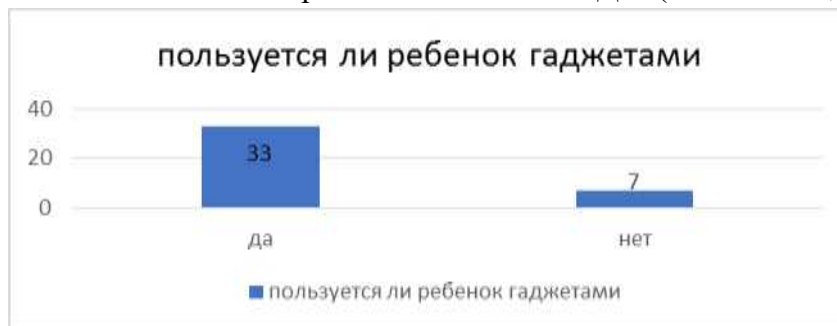
Все педагоги ДОУ имеют свою электронную почту, являются активными пользователями Интернет, 31% (6 человек) из опрошенных имеют свой персональный сайт, регулярно размещают информацию из своего опыта работы на своих личных страничках.

Положительным результатом анкетирования можно считать, что педагоги относятся к числу категории «уверенный пользователь», помимо фундаментальных навыков работы с ПК, они легко находят нужную информацию в Сети через разные поисковики, при необходимости могут установить несложные программы. Поэтому на вопрос: испытываете ли вы чувство страха, растерянности, когда речь идет об использовании ИКТ в вашей профессиональной деятельности, ответили отрицательно. В случае же если такие чувства посещают ответы были следующие – «беру и делаю», «небольшая профилактика оборудования и снова в бой».

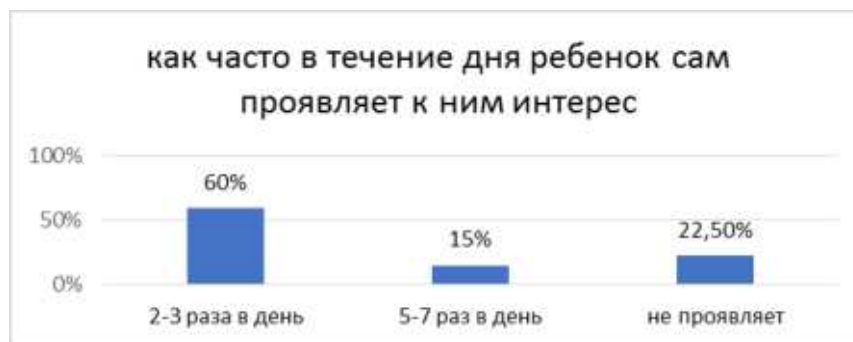
3. Анализ опроса родителей на тему «Мой ребенок и гаджет»

Вопросы, предложенные родителям в анкете, были направлены на выявление их отношения к использованию информационных коммуникационных технологий в детском саду и семье, способов использования ИКТ в семье.

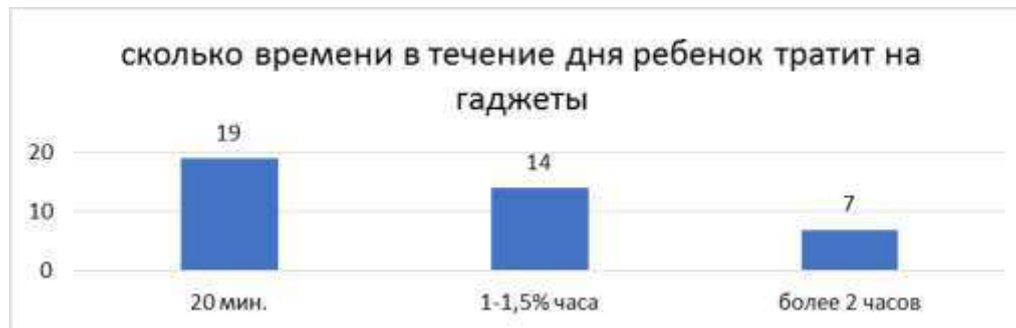
В анкетировании участвовало 40 человек - 100% родителей. Выяснилось, что, в основном, родители отмечают положительные моменты в использовании гаджетов, считая, что они позволяют существенно расширить кругозор детей, познакомить их с окружающим миром. Поэтому отвечая на вопрос, пользуются ли дети гаджетами большая часть родителей ответили «Да» (33 чел. – 82,5%).



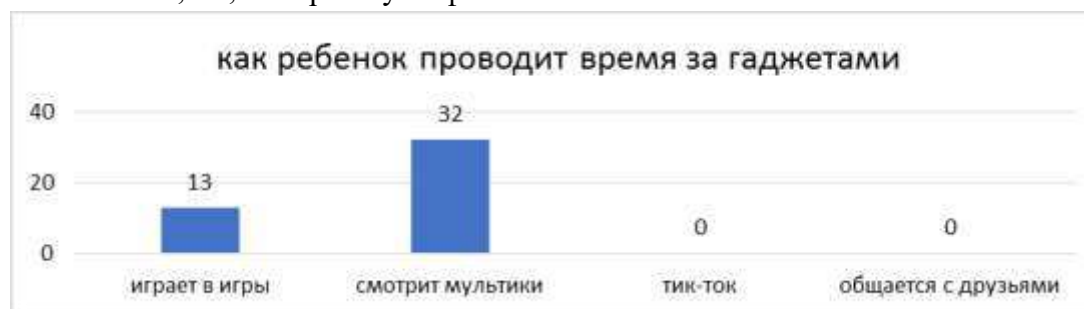
Уточняя, что в течение дня ребенок проявляет к ним интерес 2-3 раза в день - 24 чел. (60%), 5-7 раз в день – 6 чел. (15%), не вспоминает в течение дня – 9 чел. (22,5%).



Родители отмечают, что их ребенок в течение дня тратит на гаджеты 20 мин. – 19 чел. – 47,5%, 1-1,5 – 14 чел. – 35% и более 2-х часов 7 чел. (17,5%).



На вопрос «Как ребенок проводит время за гаджетом?» ответы родителей были следующими: дети играют в компьютерные игры 13 чел. – 32,5%; смотрят мультфильмы 32 чел. – 80%



В целом, родители разделяют мнение педагогов и психологов о негативном влиянии чрезмерного использования гаджетов на психоэмоциональное состояние детей. Так, большинство родителей не поддерживает увлеченность современных детей гаджетами (23 чел. - 58% родителей), считая, что это ведет к ухудшению здоровья, снижению показателей физического и психического развития детей. 30% -12 чел. испытывают беспокойство по поводу использования ребенком гаджетов.

В силу того, что образ жизни большинства взрослых людей очень технологизирован, именно родители своим примером демонстрируют ребенку нездоровый стиль жизни и общения. Ведь вопрос «Где дети используют гаджеты» большая часть родителей ответили дома 29 чел. (72,5%). В целом же, большинство опрошенных (70 % родителей) считают, что регламент использования ребенком гаджетов а также контроль и ограничение контента позволит обеспечить его информационную безопасность.

В основном, родители правильно воспринимают положительные моменты ИКТ, считают, что электронно-образовательные ресурсы могут принести определенную пользу в процессе обучения ребенка при строго дозированном использовании только в соответствии с возрастом.

4. Анализ материально-технического обеспечения

Анализ показал, что в настоящий момент абсолютное большинство педагогов используют компьютер в своей педагогической деятельности; в частности, он служит предметом поиска методического обеспечения образовательного процесса. Хотя, компьютеры имеются только в трех группах ДОУ, для работы педагоги используют личные ноутбуки, используют свои телефоны для видеозаписи и фото режимных моментов, НОД, развлечений, праздников, и т.д. Доступ к сети Интернет имеется лишь в методическом кабинете и кабинете заместителя заведующего, но конечно, этого недостаточно. В учреждении имеется проектор, но педагоги не могут пользоваться данной техникой ежедневно, по причине ее стационарной установки.

В группах педагоги активно применяют в деятельности музыкальные центры и магнитофоны.

В итоге можно прийти к следующим выводам:

- Педагоги считают рациональным использование ИКТ в профессиональной деятельности, убеждены, что использование информационных технологий позволяет сделать процесс обучения и развития ребёнка достаточно эффективным, открывает новые возможности образования не только для самого ребёнка, но и для педагога; готовы дальше совершенствоваться в освоении ИКТ.
- В работе с детьми используют следующие средства ИКТ: компьютер, мультимедийный проектор, принтер, магнитофон, фотоаппарат, видеокамера.
- В социальной сети родители и педагоги ведут закрытые группы. В группах ВКонтакте родители делятся последними новостями группы детского сада, обсуждают проблемы, получают советы, обмениваются фотографиями.
- Педагоги ДОО являются активными пользователями Интернет-ресурсов. 31% педагогов ведут личные сайты.
- При анализе результатов анкетирования выявилось, что педагоги ДОО имеют разный уровень владения ИКТ, принятия значимости ИКТ и мотивации применения данных технологий в воспитательно-образовательном процессе.
- При анализе материально-технической базы выявлено недостаточное количество оборудования, что говорит о необходимости создать оптимальные условия для овладения педагогами и внедрения в образовательный процесс ДОО информационных технологий.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Организовать деятельность по теоретической и практической подготовке педагогов с целью повышения ИКТ-компетентности. Продолжить обучающие семинары по программам, работа в которых вызывает наибольший процент затруднений у педагогов ДОУ в соответствии с годовым планом работы.
2. Воспитателям групп, специалистам ДОУ продолжать использовать различные средства ИКТ в воспитательно-образовательном процессе, в ходе проведения НОД с применением средств мультимедиа руководствоваться требованиями, изложенными в СанПиН.
3. Оптимизировать взаимодействие ДОО с родителями, педагогическим сообществом через информационное пространство.

4. Провести консультацию для родителей о влиянии интерактивных устройств на развитие дошкольников, разработать информационный буклет, памятку по информационной безопасности детей дошкольного возраста.

7. Удовлетворенность родителей деятельностью детского сада.

Цель исследования: определить уровень осведомленности родителей о работе детского сада.

Выборка: 195 родителей

Методы: анонимное анкетирование родителей.

Методика: Анкета из литературы: Ларионова Г.Б., Данюкова Э.И., Каралашвили Е.А. самоанализ деятельности ДООУ при прохождении аттестации. - Москва: ТЦ Сфера, 2006

Общее количество розданных анкет: 190

Количество заполненных анкет: 190

Родители детей, посещающих дошкольное учреждение, выступают не только в роли заказчика образовательных услуг, но и имеют возможность объективно оценить уровень работы ДООУ. Проведенное анкетирование позволило определить степень удовлетворенности индивидуальных запросов родителей, их информированность о деятельности детского сада, а педагогическому коллективу планировать дальнейшую работу для построения эффективного взаимодействия с семьями воспитанников.

Результаты анкетирования 190 чел. - 100%

№ п/п	Критерии	Варианты ответов		
		Да	Нет	Не знаю
1.	Вы получаете информацию о: <ul style="list-style-type: none"> • целях и задачах дошкольного учреждения в области обучения и воспитания Вашего ребенка; • режиме работы дошкольного учреждения (часах работы, праздниках, нерабочих днях); • питании (меню) 	173 чел. (91 %)	9 чел. (5 %)	8 чел. (4 %)
2.	В группе проводится специальная работа по адаптации детей (беседа с родителями, возможность их нахождения в группе в первые дни посещения ребенком дошкольного учреждения и т.п.)	167 чел. (88 %)	5 чел. (3 %)	18 чел. (9 %)
3.	Воспитатель обсуждает с родителями вопросы, касающиеся пребывания ребенка в дошкольном учреждении (дисциплины, питания, гигиенических процедур и т.п.)	185 чел. (97%)	-	5 чел. (3%)

4.	Родители имеют возможность присутствовать в группе, участвовать в экскурсиях с детьми.	171 чел.(90 %)	10 чел.(5 %)	9 чел.(5 %)
5.	Родители получают от воспитателя информацию о повседневных происшествиях в группе, успехах ребенка в обучении и т.п.	172 чел.(90 %)	3 чел.(2 %)	15 чел.(8 %)
6.	Воспитатель информирует родителей о травмах, изменениях в состоянии здоровья ребенка, его привычках в еде и т.д.	190 чел.(100%)	–	-
7.	Родители имеют возможность обсудить вместе с педагогами успехи детей на совместных собраниях (не реже 1 раза в год)	158 чел.(83%)	10 (5%)	22 чел.(12%)
8.	Воспитатель интересуется, насколько его работа удовлетворяет родителей (анкеты, беседы)	167 чел.(88 %)	5 чел. (3%)	18 чел.(9%)
9.	Вас лично удовлетворяет уход, воспитание и обучение (оздоровление, развитие способностей и т.д.), которые получает Ваш ребенок в дошкольном учреждении	162 чел.(85 %)	3 чел.(2 %)	25чел.(13 %)
10.	Вы лично чувствуете, что воспитатель доброжелательно относится к Вам и Вашему ребенку.	178 чел.(94%)	–	12 чел.(6%)
Итого:		174 чел. (89 %)	5 чел.(3%)	16 чел. (8 %)

В ноябре 2021 года, проводилось анкетирование родителей «Выявление удовлетворенности родителей (законных представителей) работой педагогов ДОУ». В анкетировании приняло участие 190 человек (68%) родителей (законных представителей) воспитанников дошкольного учреждения.

Проанализировав анкеты, было выявлено, что 89%родителей систематически получают информацию: о целях и задачах детского сада в области обучения и воспитания, о режиме работы дошкольного учреждения о питании, о режиме работы группы, они удовлетворены получаемой информацией. Для удобства родителей в группах оборудованы: информационные стенды, уголки специалистов: педагога-психолога, медицинской сестры, есть рекомендации всех специалистов на сайте ОУ (Советует логопед, психолог, старший воспитатель, инструктор по физическому воспитанию)

Родители осведомлены тем, что в группах проводится специальная работа по адаптации детей: беседы с детьми, возможность нахождения в группе в первые дни посещения ребенком дошкольного учреждения. Отмечают, что присутствовали на организационном собрании «Давай те познакомимся», где узнали об особенностях адаптационного периода, получили полезные практические рекомендации.

Респонденты отмечают, что их регулярно информируют об изменениях в состоянии здоровья ребенка, о профилактических мероприятиях по укреплению здоровья детей. Показатель удовлетворенности составил 100 %.

94 % родителей полностью удовлетворены взаимоотношением педагогов с детьми, считают, что в процессе воспитания и обучения педагоги учитывают индивидуальные особенности каждого ребенка. Судя по ответам родителей, 86 % из опрошенных отметили, что имеют возможность присутствовать в группе, участвовать в экскурсиях с детьми, (5 %) затруднились ответить на этот вопрос. Что касается получения информации о повседневных происшествиях в группе, успехах ребёнка в обучении, о травмах, изменениях в состоянии здоровья ребёнка, его привычках в еде, то в среднем 100 % родителей дали положительные ответы.

Воспитатели ежедневно обсуждают с родителями различные вопросы, касающиеся жизни ребенка в детском саду (дисциплина, питание, гигиенические процедуры, успехи и др.). Полная удовлетворенность составила 97 %, частично удовлетворены 3% родителей.

На вопрос о том, насколько работа воспитателя удовлетворяет родителей, (88%) опрошенных ответили утвердительно, они чувствуют доброжелательное отношение к себе и своему ребёнку, проводятся беседы, анкетирование.

В комментариях большинство респондентов выразили благодарность воспитателям за внимательное отношение к детям, за высокий уровень организации воспитательной работы, результативность образовательного процесса. Доброжелательное отношение к своему ребёнку со стороны воспитателя констатировали 94 % .

В целом, по результатам анализа анкет, можно сделать следующие выводы:

Удовлетворенность родителей составляет 89%. Их интересуют вопросы сохранения здоровья, обучения, воспитания и успешной социализации детей; они готовы к взаимодействию по самым различным аспектам образовательного процесса. Анкетирование респондентов показало высокую степень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг

Родители удовлетворены воспитательно - образовательным процессом, отмечают насыщенность образовательного процесса, стимулирование познавательной двигательной и творческой активности в дошкольном учреждении.

Анкетирование показало достаточно высокую степень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг

Необходимо констатировать, что отсутствуют со стороны родителей обоснованные, подтвержденные обращения в органы

Управления образованием, общественные организации по фактам нарушения прав ребенка, охране жизни и здоровья, качества образования.

Департамент образования провел независимую оценку качества образования деятельности образовательных организаций, дошкольным учреждением составлен план мероприятий по устранению выявленных недостатков по состоянию на 09.08.2021 года

ОТЧЁТ
по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения в 2020 году
независимой оценки качества условий оказания услуг образовательной организацией
муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение « Детский сад общеразвивающего вида № 12» городского округа Самара

(наименование организации)

Недостатки, выявленные в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организацией	Наименование мероприятия по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организацией	Плановый срок реализации мероприятия	Ответственный исполнитель (фамилия, имя, отчество и должность)	Сведения о ходе реализации мероприятия ¹ :	
				реализованные меры по устранению выявленных недостатков ²	фактический срок реализации
I. Открытость и доступность информации об образовательной организации					
Нет обратной связи	Создать на сайте ДОУ действенную обратную связь с родителями воспитанников « Гостевая книга»	II квартал	Чичварина Т.В., старший воспитатель	Мероприятие реализовано	II квартал 2021г.
II. Комфортность условий предоставления образовательных услуг					
Расширить холл, т.к. на входе постоянно образуется толпа	Оборудовать зоны ожидания лавочками при входе в ДОУ	III квартал	Кононова Л.Л., зам. Зав. По АХЧ	Мероприятие реализовано	III квартал 2021г.
III. Доступность образовательных услуг для инвалидов³					
Недостаточно созданы условия для инвалидов	Оборудовать помещения ДОУ приборами для дублирования звуковой и зрительной информации для инвалидов по слуху и зрению	IV квартал	Слезкина И.Н., заведующий	Мероприятие будет реализовано	IV квартал 2021 г.

¹ Данный блок заполняется при предоставлении в уполномоченный орган отчёта по устранению недостатков

² Если в графе «Наименование мероприятия по устранению недостатков ...» мероприятия расписаны досконально, то в данной графе достаточно указать одну из фраз: *мероприятие реализовано / мероприятие не реализовано по причине _____ / мероприятие будет реализовано в срок до _____.*

³ Заполняется обязательно, так как замечания по доступности образовательных услуг для инвалидов имеются в каждой образовательной организации.

Недостатки, выявленные в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организацией	Наименование мероприятия по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий оказания услуг организацией	Плановый срок реализации мероприятия	Ответственный исполнитель (фамилия, имя, отчество и должность)	Сведения о ходе реализации мероприятия ¹ :	
				реализованные меры по устранению выявленных недостатков ²	фактический срок реализации
IV. Дорожелательность, вежливость работников образовательной организации					
Хотелось бы побольше информации от воспитателей о взаимодействии детей и при конфликте детей какие меры принимают воспитателями	Повести семинар – тренинг для педагогов « Конфликты в педагогическом общении» Он - Лайн родительское собрание « Конфликты в нашей жизни. Способы их устранения»	II квартал	Чичварина Т.В., старший воспитатель Антошина Ю.А., педагог – психолог	Мероприятие реализовано	II квартал 2021 г.
V. Удовлетворенность условиями оказания образовательных услуг					
Открыть доп.кружки	Выявить потребности родителей в образовательных услугах на базе дошкольного учреждения. Разработать программу по дополнительному образованию по актуальным для родителей направлениям	II квартал	Чичварина Т.В., старший воспитатель Ежова Л.В., старший воспитатель	Мероприятие реализовано	II квартал 2021 г.
Сделать ещё один вход с электронным ключом со стороны школы	Установить систему контроля управления доступом на боковую калитку территории дошкольного учреждения	III квартал	Слезкина И.Н., заведующий Кононова Л.Л., зам. Зав. По АХЧ	Мероприятие будет реализовано	IV квартал 2021 г.
Заменить забор	Произвести замену аварийной части наружного ограждения (ворот)	III квартал	Слезкина И.Н., заведующий Кононова Л.Л., зам. зав. по АХЧ	Мероприятие будет выполнено	По мере выделения средств
Сделать ремонт в группе чтобы было комфортно и уютно	Провести косметический ремонт групповых помещений	III квартал	Слезкина И.Н., заведующий Кононова Л.Л., зам. Зав. по АХЧ	Мероприятие выполнено	III квартал

8. Эффективность работы по обеспечению информационной открытости деятельности дошкольной образовательной организации

В соответствии со статьей 29 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением правительства РФ от 10 июля 2013 года №582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно – коммуникативной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации » , вышел приказ № 785 от 29.05.2014 года « Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно – коммуникативной сети « Интернет» и формату представления в нем информации».

Сайт доступен в информационной сети для родителей воспитанников, имеет ссылки на файлы, снабженные информацией. Родители воспитанников могут ознакомиться на сайте в подразделе « Основные сведения о дате создания образовательной организации, об Учредителе, о месте нахождения Бюджетного учреждения. Вниманию родителей представлена информация о структуре и об органах управления образовательной организации, наименовании структурных подразделений». Родители в свободном доступе могут ознакомиться в разделе « Документы» с Уставом образовательной организации, лицензией, свидетельством о государственной аккредитации, планом финансово – хозяйственной деятельности учреждения. Имеется возможность ознакомиться с результатами самообследования качества деятельности Бюджетного учреждения на основании Приказа от 14.06.2013 года за № 462 « Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации», в котором представлен аналитический отчет по результатам анализа показателей деятельности Бюджетного учреждения. В подразделе « Образование» родители воспитанников могут ознакомиться с учебным планом, аннотациями к образовательным программам. В подразделе « методическая копилка» размещены продукты образовательной деятельности педагогов из практики работы с детьми. Ежегодно заведующим Бюджетным учреждением размещается отчет о финансовом обеспечении (бюджетная и внебюджетная сметы их расходовании по итогам финансового года) В 2021 году на сайте продолжает пополняться материалами вкладка- «Мы – журналисты», где размещается информация о реализации технологии « Мы – журналисты», вниманию посетителей сайта представлены разработанные педагогами и детьми детско – родительские газеты о наиболее важных интересных событиях, проходящих в дошкольном учреждении. В социальных сетях дошкольное учреждение еженедельно информирует о мероприятиях, проводимых в рамках реализации Национальных проектов: « Образование», « Успех каждого ребенка». Активность проявляют не только педагоги, но родители воспитанников.

Таким образом, официальный сайт Бюджетного учреждения в сети Интернет содержится в актуальном состоянии, доступен для ознакомления с деятельностью Бюджетного учреждения, занятий с детьми в дистанционном формате.

9. Участие воспитанников и педагогического коллектива в мероприятиях разного уровня.

Педагоги:

№ п/п	Уровень мероприятия	Год участия	Участник	Результат участия
1.	Городской Форум образовательных инициатив « Самарское образование: пространство возможностей»	2021	Творческая группа педагогов по проектной площадке	Номинация « Популяризация естественно – научных знаний среди детей» - 1 место
2.	Городской смотр – конкурс на лучшее новогоднее оформление прилегающих территорий, фасадов и входных зон муниципальных образовательных	2021	МБДОУ « Детский сад№ 12» г.о. Самара	1 место

	учреждений			
3.	Районный семинар – для образовательных учреждений Кировского района « Создание условий для развивающего обучения детей с особыми образовательными потребностями в группах общеразвивающей направленности»	2021	Чичварина Т.В., старший воспитатель, Антошина Ю.А., педагог – психолог, Мордвинова Е.А., учитель - логопед	выступление с опытом работы
4.	III Всероссийский конкурс детского и юношеского творчества « Слава России»	2021	Серякова С.С., Бубнович Ж.В.	2, 3 место
5.	Районный конкурс профессионального мастерства « Поиграем в экономику»	2021	Ежова Л.В., Карасик Н.А.	1 место
6.	Окружной этап регионального Чемпионата « Будущие профессионалы 5+»	2021	Творческая группа педагогов	победа в номинации « Агрономия»
7.	Районный конкурс по соревновательной алгоритмике « Робомышь, на старт!»	2021	Карасик Н.А., Бубнович Ж.В.	2 место
8.	Районный конкурс профессионального мастерства « Пособие своими руками»	2021	Карасик Н.А.	1 место
9.	Муниципальный этап робототехнических соревнований ДОО « ИКаРенок» « Интеллектуальная собственность, изобретательство ТРИЗ» « Человек труда» , номинация « Опыт работы»	2021	Бычкова А.В.	Лауреат 3 степени
10	Районный конкурс профессионального мастерства среди педагогов и специалистов по организации развивающих центров для детей с ОВЗ в группах общеразвивающей направленности « МыВместе»	2021	Мордвинова Е.А., педагог – психолог Антошина Ю.А., Серякова С.С., Соколова Н.Н., Ежова Л.В., Карасик Н.А.	1 место
11	Городская Акция приют для животных « Лакшми»	2021	Коллектив педагогов, родителей, детей	Благодарственное письмо
12	Городской эко конкурс побелок и мастер – классов « Вторая жизнь пластика»	2021	Рогова Каролина	Победитель
13	Городской конкурс на лучший новогодний рисунок и новогоднюю игрушку « Самара. Дети. Новый год»	2021	Стрельникова Елизавета	Победитель
14	Районный конкурс чтцов « Мамочка милая, мама моя...»	2021	Большакова Дарья	Победитель
15	Районный конкурс, посвященный 80 – летию Самары(Куйбышев) - запасная столица СССР – Куйбышев – запасная столица	2021	Арзамасцева Алиса	2 место
16	Международная Акция « Книговички- 2021»	2021	группа воспитанников	участники
17	Международная Акция « Книжка на ладошке - 2021»	2021	группа воспитанников,	
18	Районный конкурс художественного творчества «	2021	Басенков Евгений	Победитель 3 место

	Осенние экибаны»			
19	Районный конкурс профессионального мастерства «Поиграем в экономику»	2021	Педагог Соколова Н.Н.	Победитель 1 место
20	Городской конкурс « Лучшая фотозона»	2021	Творческая группа педагогов	Победитель 1 место
21	Районный конкурс « Путешествие по Жигулевскому заповеднику» , номинация « Интерактивная игра»	2021	Педагог Соколова Н.Н.	Победитель 1 место
22	Городской фестиваль – конкурс « Поющий ангел»	2021	Музыкальный руководитель Филиппова С.А.	Победитель 3 место
23	Городская Он – лайн игра « Моя губерния. На перекрестке времен»	2021	Группа педагогов	1 место

10. Оценка качества кадрового, учебно – методического, библиотечно – информационного обеспечения

10.1 Оценка качества кадрового состава педагогического коллектива

Общая численность педагогических работников 29 чел. - 100%

Заведующий Слезкина И.Н., аттестована на соответствие требованиям квалификационных характеристик должности «руководитель», стаж работы – 23 года. Старший воспитатель Чичварина Т.В., высшая квалификационная категория, стаж работы – 45 лет, является Почетным работником

Педагог – психолог ДОУ Антошина Ю.А., высшая квалификационная категория, стаж работы 25 лет

Инструктор по физическому воспитанию – Коган Н.В. , высшая квалификационная категория, стаж работы – 17 лет

Инструктор по плаванию – Гоньчаева Л.В., высшая квалификационная категория, стаж работы - 45 лет

Музыкальные руководители:

Филиппова С.А., первая квалификационная категория, стаж работы – 19 лет

Васильева Е.Г., соответствие занимаемой должности, стаж работы – 25 лет

Учитель - логопед Мордвинова Е.А. – , первая квалификационная категория, стаж работы 6 лет.

В ДОУ работает 20 воспитателей, 2 вакансии

Система повышения профессионального уровня педагогических работников Бюджетного учреждения ведется в соответствии с направлениями работы в системе « Кадры в образовании », по государственному заданию ЦРО и др. В работе с педагогическими кадрами руководство ориентируется на индивидуальные потребности в повышении профессионального уровня. Предусмотрены различные формы повышения квалификации педагогов с учетом направлений развития ДОУ и поставленных задач. В дошкольном учреждении реализуется проект « Наставничество – 2021», оказывается методическая адресная помощь молодым педагогам. Предусмотрены:

1. Проведение семинаров, круглых столов, консультаций, тренингов с педагогами;
2. Взаимопосещение с целью обмена опытом работы;
3. Участие в мероприятиях города, района;
4. Аттестация педагогических работников
5. Курсы повышения квалификации при ЦРО, СИПКРО

Распределение педагогического персонала по уровню образования и полу, человек
(без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера)

Наименование показателей	№ строки	Всего работников, человек	из них имеют образование:				Из гр.3 - женщины	Кроме того, численность внешних совместителей, человек
			высшее	из них педагогическое	среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена	из них педагогическое		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Численность педагогических работников - всего (сумма строк 47-58)	46	25	14	13	11	9	25	2
в том числе:	47	20	9	9	11	9	20	
воспитатели	48	1	1	1			1	
старшие воспитатели	49							2
музыкальные руководители	50	2	2	1			2	
инструкторы по физической культуре	51	1	1	1			1	
учителя-логопеды	52							
учителя-дефектологи	53	1	1	1			1	
педагоги-психологи								

Распределение педагогического персонала по возрасту, человек
(без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера)

Наименование показателей	№ строки	Число полных лет по состоянию на 1 января 2022 года									
		моложе 25 лет	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65 и более
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Численность педагогических работников - всего, человек (сумма строк 65-76)	64	3	1	2	5	2	6	1	2	0	3

том числе: воспитатели	65	3	1	2	5	1	5		2		1
старшие воспитатели	66										1
музыкальные руководители	67										
инструкторы по физической культуре	68					1					1
учителя-логопеды	69						1				
учителя- дефектологи	70										
педагоги- психологи	71							1			

10.2 Оценка качества библиотечно – информационного обеспечения

№	Наименование
	Учебные издания
	Примерная основная образовательная программа дошкольного образования Одобрена решением федерального учебно – методического объединения по общему образованию (Протокол от 20.05.2015) и с учетом От рождения до школы. Инновационной программы дошкольного образования/ Под ред. Н.Е. Вераксы,Т.С., Комаровой, Э.М. Дорوفеевой.-Издание пятое (инновационное), исправленное и доп.М.: МОЗАИКА – СИНТЕЗ, 2019
	Хрестоматии
	Хрестоматия для чтения детям в детском саду и дома: 3–4 года. Хрестоматия для чтения детям в детском саду и дома: 4–5 лет. Хрестоматия для чтения детям в детском саду и дома: 5–6 лет. Хрестоматия для чтения детям в детском саду и дома: 6–7 лет.
	Дидактические материалы
	Наглядно-дидактические пособия по физическому воспитанию
	Серия «Мир в картинках»: «Спортивный инвентарь». Серия «Рассказы по картинкам»: «Зимние виды спорта»; «Летние виды спорта»; «Распорядок дня». Серия «Расскажите детям о...»: «Расскажите детям о зимних видах спорта» «Расскажите детям об Олимпийских играх»; «Расскажите детям об олимпийских чемпионах». Плакаты: «Зимние виды спорта»; «Летние виды спорта».
	Наглядно-дидактические пособия по социально-коммуникативному развитию детей
	Серия «Мир в картинках»: «Государственные символы России»; «День Победы». Серия «Рассказы по картинкам»: «Великая Отечественная война в произведениях художников»; «Защитники Отечества». Серия «Расскажите детям о...»: «Расскажите детям о достопримечательностях Москвы»; «Расскажите детям о Московском Кремле»; «Расскажите детям об Отечественной войне»

	Наглядно-дидактические пособия по развитию речи
	Серия «Грамматика в картинках»: «Антонимы. Глаголы»; «Антонимы. Прилагательные»; «Говори правильно»; «Множественное число»; «Многочисленные слова»; «Один — много»; «Слово образование»; «Ударение»
	Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Для работы с детьми 2–3 года. Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Для работы с детьми 3–4 лет. Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Для работы с детьми 4–6 лет. Гербова В. В. Правильно или неправильно. Для работы с детьми 2–4 лет. Гербова В. В. Развитие речи в детском саду. Для работы с детьми 2–4 лет. Раздаточный материал. Гербова В. В. Серия «Рассказы по картинкам»: «Колобок»; «Курочка Ряба»; «Репка»; «Теремок». Плакаты: «Алфавит»
	Рабочие тетради по развитию речи
	Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Развитие речи у малышей. Младшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Развитие речи у малышей. Средняя группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Развитие речи у дошкольников. Старшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Развитие речи у дошкольников. Подготовительная к школе группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Уроки грамоты для малышей: Младшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Уроки грамоты для малышей: Средняя группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Уроки грамоты для дошкольников: Старшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Уроки грамоты для дошкольников: Подготовительная к школе группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Прописи для малышей: Младшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Прописи для малышей: Средняя группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Прописи для дошкольников: Старшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Прописи для дошкольников: Подготовительная к школе группа.
	Наглядно-дидактические пособия по самообслуживанию, самостоятельности, трудовому воспитанию
	Бордачева И. Ю. Безопасность на дороге: Плакаты для оформления родительского уголка в ДОУ. Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Вторая группа раннего возраста (2–3 года). Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Младшая группа (3–4 года). Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Средняя группа. (4–5 лет). Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Старшая группа. (5–6 лет) Губанова Н. Ф. Развитие игровой деятельности. Подготовительная к школе группа (6–7)
	Наглядно-дидактические пособия по познавательному развитию детей
	Серия «Мир в картинках»: «Авиация»; «Автомобильный транспорт»; «Арктика и Антарктика»; «Бытовая техника»; «Водный транспорт»; «Высоко в горах»; «Инструменты домашнего мастера»; «Космос»; «Офисная техника и оборудование»; «Посуда»; «Школьные принадлежности». Серия «Рассказы по картинкам»: «В деревне»; «Кем быть?»; «Мой дом»; «Профессии». Серия «Расскажите детям о...»: «Расскажите детям о бытовых приборах»; «Расскажите детям о космонавтике»; «Расскажите детям о космосе»; «Расскажите детям о рабочих инструментах»; «Расскажите детям о транспорте»; «Расскажите детям о специальных машинах»; «Расскажите детям о хлебе». Плакаты: «Счет до 10»; «Счет до 20»; «Цвет»; «Форма». Ознакомление с миром природы Плакаты: «Домашние животные»; «Домашние питомцы»; «Домашние птицы»; «Животные Африки»; «Животные

<p>средней полосы»; «Овощи»; «Птицы»; «Фрукты». Картины для рассматривания: «Коза с козлятами»; «Кошка с котятами»; «Свинья с поросятами»; «Собака с щенками». Серия «Мир в картинках»: «Деревья и листья»; «Домашние животные»; «Домашние птицы»; «Животные — домашние питомцы»; «Животные жарких стран»; «Животные средней полосы»; «Морские обитатели»; «Насекомые»; «Овощи»; «Рептилии и амфибии»; «Собаки — друзья и помощники»; «Фрукты»; «Цветы»; «Ягоды лесные»; «Ягоды садовые». Серия «Рассказы по картинкам»: «Весна»; «Времена года»; «Зима»; «Лето»; «Осень»; «Родная природа». Серия «Расскажите детям о...»: «Расскажите детям о грибах»; «Расскажите детям о деревьях»; «Расскажите детям о домашних животных»; «Расскажите детям о домашних питомцах»; «Расскажите детям о животных жарких стран»; «Расскажите детям о лесных животных»; «Расскажите детям о морских обитателях»; «Расскажите детям о насекомых»; «Расскажите детям о фруктах»; «Расскажите детям об овощах»; «Расскажите детям о птицах»; «Расскажите детям о садовых ягодах».</p>
<p>Рабочие тетради по познавательному развитию</p>
<p>Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Математика для малышей: Младшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Математика для малышей: Средняя группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Математика для дошкольников: Старшая группа. Дарья Денисова, Юрий Дорожин. Математика для дошкольников: Подготовительная к школе группа</p>
<p>Наглядно-дидактические пособия по художественно-эстетическому развитию детей</p>
<p>Серия «Мир в картинках»: «Гжель»; «Городецкая роспись по дереву»; «Дымковская игрушка»; «Каргополь — народная игрушка»; «Музыкальные инструменты»; «Полхов 164 Майдан»; «Филимоновская народная игрушка»; «Хохлома». Плакаты: «Гжель. Изделия. Гжель»; «Орнаменты. Полхов Майдан»; «Изделия. Полхов Майдан»; «Орнаменты. Филимоновская свистулька»; «Хохлома. Изделия»; «Хохлома. Орнаменты». Серия «Расскажите детям о...»: «Расскажите детям о музыкальных инструментах», «Расскажите детям о музеях и выставках Москвы», «Расскажите детям о Московском Кремле». Серия «Искусство — детям»: «Волшебный пластилин»; «Городецкая роспись»; «Дымковская игрушка»; «Простые узоры и орнаменты»; «Сказочная гжель»; «Секреты бумажного листа»; «Тайны бумажного листа»; «Узоры Северной Двины»; «Филимоновская игрушка»; «Хохломская роспись».</p>
<p>Организационно-методическая продукция</p>
<p>Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Веракса Н. Е., Галимов О. Р. Познавательно-исследовательская деятельность дошкольников (4–7 лет). Крашенинников Е. Е., Холодова О. Л. Развитие познавательных способностей дошкольников (5–7 лет). Павлова Л. Ю. Сборник дидактических игр по ознакомлению с окружающим миром (3–7 лет). Шиян О. А. Развитие творческого мышления. Работаем по сказке (3–7 лет) Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Младшая группа (3–4 года) (готовится к печати). Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Средняя группа (4–5 лет). Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Старшая группа (5–6 лет) . Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Подготовительная к школе группа (6–7 лет). Электронные образовательные ресурсы (ЭОР) Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Младшая группа (3–4 года). Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Средняя группа (4–5 лет). Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Старшая группа (5–6 лет). Дыбина О. В. Ознакомление с предметным и социальным окружением: Подготовительная к школе группа (6–7 лет). Бордачева И. Ю. Дорожные знаки: Для работы с детьми 4–7 лет. Игровая деятельность Методические пособия</p>

<p>Куцакова Л. В. Трудовое воспитание в детском саду: Для занятий с детьми 3–7 лет. Белая К. Ю. Формирование основ безопасности у дошкольников (3–7 лет).</p> <p>Саулина Т. Ф. Знакомим дошкольников с правилами дорожного движения (3–7 лет). Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Младшая группа (3–4 года).</p> <p>Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Средняя группа (4–5 лет).</p> <p>Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Старшая группа (5–6 лет).</p> <p>Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Подготовительная к школе группа (6–7 лет).</p> <p>Соломенникова О. А. Ознакомление с природой в детском саду. Младшая группа (3–4 года).</p> <p>Соломенникова О. А. Ознакомление с природой в детском саду. Средняя группа (4–5 лет). Соломенникова О. А. Ознакомление с природой в детском саду. Старшая группа (5–6 лет). Соломенникова О. А. Ознакомление с природой в детском саду. Подготовительная к школе группа (6–7 лет).</p> <p>Методические пособия по речевому развитию детей Гербова В. В. Развитие речи в разновозрастной группе детского сада.</p>
<p>Методические пособия по речевому развитию детей</p>
<p>Гербова В. В. Развитие речи в разновозрастной группе детского сада. Младшая разновозрастная группа (2–4 года).</p> <p>Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Вторая группа раннего возраста (2–3 года). Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Младшая группа (3–4 года).</p> <p>Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Средняя группа (4–5 лет).</p> <p>Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Старшая группа (5–6 лет).</p> <p>Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Подготовительная к школе группа (6–7 лет)</p>
<p>Методические пособия по социально-коммуникативному развитию детей</p>
<p>Буре Р. С. Социально-нравственное воспитание дошкольников (3–7 лет).</p> <p>Петрова В. И., Стульник Т. Д. Этические беседы с детьми 4–7 лет.</p>
<p>Методические пособия по художественно-эстетическому развитию детей</p>
<p>Комарова Т. С. Детское художественное творчество. Для работы с детьми 2–7 лет. Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Младшая группа (3–4 года). Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Средняя группа (4–5 лет). Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Старшая группа (5–6 лет). Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Подготовительная к школе группа (6–7 лет). Комарова Т. С. Развитие художественных способностей дошкольников. Комарова Т. С., Зацепина М. Б. Интеграция в воспитательно-образовательной работе детского сада. Куцакова Л. В. Конструирование из строительного материала: Средняя группа (4–5 лет). Куцакова Л. В. Конструирование из строительного материала: Старшая группа (5–6 лет). Куцакова Л. В. Конструирование из строительного материала: Подготовительная к школе группа (6–7 лет)</p>
<p>Методические пособия по физическому развитию детей</p>
<p>Борисова М. М. Малоподвижные игры и игровые упражнения. Для занятий с детьми 3–7 лет. Пензулаева Л. И. Физическая культура в детском саду: Младшая группа (3–4 года). Пензулаева Л. И. Физическая культура в детском саду: Средняя группа (4–5 лет). Пензулаева Л. И. Физическая культура в детском саду: Старшая группа (5–6 лет). Пензулаева Л. И. Физическая культура в детском саду: Подготовительная к школе группа (6–7 лет). Пензулаева Л. И. Оздоровительная гимнастика: комплексы упражнений для детей 3–7 лет. Сборник подвижных игр / Автор-сост. Э. Я. Степаненкова.</p>

	Речевое развитие детей
	Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Вторая группа раннего возраста (2–3 года). Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Младшая группа (3–4 года). Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Средняя группа (4–5 лет) Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Старшая группа (5–6 лет). Гербова В. В. Развитие речи в детском саду: Подготовительная к школе группа (6–7 лет)
	Познавательное развитие детей
	Шиян О. А. Развитие творческого мышления. Работаем по сказке. Наглядно-дидактические пособия Серия «Играем в сказку»: «Репка»; «Теремок»; «Три медведя»; «Три поросенка». Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Младшая группа (3–4 года). Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Средняя группа (4–5 лет). Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Старшая группа (5–6 лет). Помораева И. А., Позина В. А. Формирование элементарных математических представлений. Подготовительная к школе группа (6–7 лет). Соломенникова О. А. Ознакомление с природой. Вторая группа раннего возраста (2–3 года). Соломенникова О. А. Ознакомление с природой. Младшая группа (3–4 года). Соломенникова О. А. Ознакомление с природой. Средняя группа (4–5 лет).
	Художественно-эстетическое развитие детей
	Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. Соломенникова О. А. Ознакомление детей с народным искусством.

Периодические издания

Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения

Справочник руководителя дошкольного учреждения

Журнал « Психолог в детском саду

Весь методический материал систематизирован и распределен в соответствии с требованиями к содержанию и методам воспитания и обучения в дошкольном образовательном учреждении.

В ДОУ имеются специально оборудованные помещения для организации образовательного процесса.

Материально-техническая база организации

Площадь помещений дошкольной образовательной организации

Коды по ОКЕИ: квадратный метр - 055; место - 698

Наименование показателей	№ строки	Общая площадь	из нее площадь по форме владения, пользования:	Из общей площади (гр.3)
--------------------------	----------	---------------	------------------------------------------------	-------------------------

		зданий и помещений (сумма гр.4-7)	на правах собственности	в оперативном управлении	арендованная	другие формы владения	- площадь, сданная в аренду (субаренду)
1	2	3	4	5	6	7	8
Общая площадь зданий и помещений	01	3482		3482			
из нее: площадь помещений, используемых непосредственно для нужд образовательной организации	02	2327		2327			
из нее: групповых ячеек (раздевальная, групповая, спальня, буфетная, туалетная)	03	1500	X	X	X	X	X
дополнительных помещений для занятий с детьми, предназначенных для поочередного использования всеми или несколькими детскими группами (музыкальный зал, физкультурный зал, бассейн, кабинет логопеда и др.)	04	383	X	X	X	X	X
Из строки 03 - площадь групповых ячеек для детей в возрасте 3 года и старше	05	1325,5	X	X	X	X	X

В дошкольном учреждении имеется физкультурный, музыкальный залы, бассейн, кабинет психолога, логопедический кабинет, ресурсная комната, имеется все необходимое материально – техническое оснащение, что способствует качественному проведению воспитательно – образовательного процесса. Помещения используются так же для психолога – педагогического сопровождения детей с ОВЗ. Кабинеты оснащены компьютерами, имеется проектор.

12. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Освоение детьми Основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования МБДОУ « Детский сад № 12» г.о. Самара оценивается 2 раза в год

В процессе мониторинга исследуются физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка путем наблюдений за ребенком, бесед, экспертных оценок, критериально-ориентированных методик не тестового типа. Обязательным требованием к построению системы мониторинга является сочетание низко формализованных (наблюдение, беседа, экспертная оценка и др.) и высоко формализованных (тестов др- педагог – психолог) методов, обеспечивающее объективность и точность получаемых данных.

Мониторинг обеспечивает возможность оценки динамики достижений детей, сбалансированность методов, не приводит к переутомлению воспитанников и не нарушает ход образовательного процесса

Система мониторинга включает :оценку уровня овладения ребенком необходимыми знаниями по основным направлениям развития ребенка,

что позволяет увидеть достижения воспитанников, развитие процессов в динамике, осуществить мониторинг реализации запланированного содержания с детьми на уровне ДООУ.

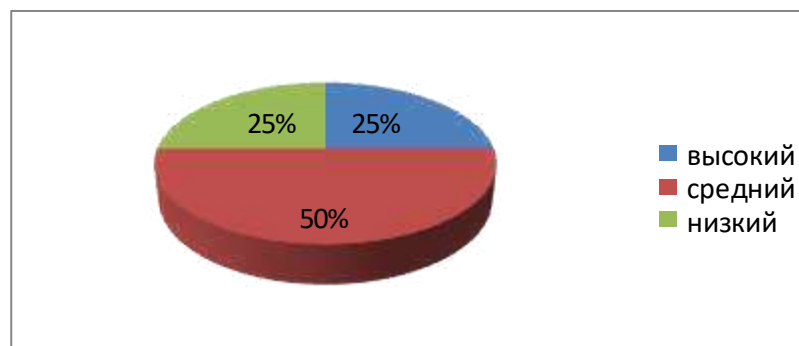
Внутренняя система оценки качества образования осуществляется посредством тематических проверок, различных форм контроля (оперативного, предупредительного и др.) в соответствии с годовым планом работы.

В целях повышения качества образования создана творческая группа педагогов по разработке внутренней системы оценки качества образования. В 2021 году разработано Положение, составлен план- график внедрения ВСОКО, подобран инструментарий по оценке:

- качества содержания и организации образовательной деятельности;
- качества условий, обеспечивающих образовательную деятельность;
- качества результатов образовательной деятельности

На основании Приказа Департамента образования Администрации городского округа Самара от 20.09.2021 года за № 1240- од был проведен мониторинг рабочих программ воспитания образовательных учреждений городского округа Самара, реализующих программы дошкольного образования. По результатам мониторинга дошкольное учреждение набрало 32 балла из 32 возможных – программа полностью соответствует требованиям.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ВОСПИТАНИКАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В 2021 ГОДУ



Таким образом, основная общеобразовательная – образовательная программа дошкольного образования реализуется в полном объеме, низкие уровни обусловлены посещением дошкольного учреждения детей с ОВЗ, редким посещением дошкольного учреждения отдельными воспитанниками.

:
Заболеваемость за 2021 году составила в группах с 3 до 7 лет – 10,4 дето/ дня на одного ребенка

**Показатели деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)**

муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение « Детский сад общеразвивающего вида № 12» городского округа Самара

(наименование образовательной организации)

2021 год

(отчетный период)

I. Аналитическая часть, включающая оценку деятельности образовательной организации в соответствии с п. 6 и 7 Порядка проведения самообследования образовательной организации, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

II. Показатели деятельности дошкольной образовательной организации

П/п	Показатели	Единиц а измерен ия	Значение (за отчетный период)	Значение (за период, предшеству ющий отчетному)
1.	Образовательная деятельность			
1.1.	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	человек	280	280
1.1.1.	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	человек	280	280
1.1.2.	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	человек	0	0
1.1.3.	В семейной дошкольной группе	человек	0	0
1.1.4.	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	человек	0	0
1.2.	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	человек	20	25
1.3.	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	человек	260	255

1.4.	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	человек 1%	280-100%	280-100%
1.4.1.	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	человек 1%	280-100%	280-100%
1.4.2.	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	человек 1%	0	0
1.4.3.	В режиме круглосуточного пребывания	человек 1%	0	0
1.5.	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	человек 1%	20 - 7 %	18- 6 %
1.5.1.	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	человек 1%	11 – 4%	11-4%
1.5.2.	По освоению образовательной программы дошкольного образования	человек 1%	0	0
1.5.3.	По присмотру и уходу	человек 1%	0	0
1.6.	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	день	10.4	12.2
1.7.	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	25- 100%	26-100%
1.7.1.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	человек 1%	14 -56%	14 – 54 %
1.7.2.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	человек 1%	13- 52 %	13-50%
1.7.3.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее	человек 1%	11- 44%	12- 46%

	профессиональное образование			
1.7.4.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	человек 1%	9 -36 %	10 -38%
1.8.	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек 1%	20 – 80%	21 – 81 %
1.8.1.	Высшая	человек 1%	18 – 72 %	16- 62%
1.8.2.	Первая	человек 1%	2 - 8 %	5 -19%
1.9.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек 1%	25-100%	26-100%
1.9.1.	До 5 лет	человек 1%	4 – 16%	6- 23%
1.9.2.	Свыше 30 лет	человек 1%	10- 40%	8-31%
1.10.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек 1%	6 – 24%	5-19%
1.11.	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек 1%	3 – 12%	5 -19%
1.12.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в	человек 1%	24 – 96%	26- 100%

	образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников			
1.13.	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек /%	23 – 92%	25 – 96%
1.14.	Соотношение «педагогический работник/воспитанник» в дошкольной образовательной организации	человек /человек	25/280	26/280
1.15.	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:			
1.15.1.	Музыкального руководителя	да/нет	да	да
1.15.2.	Инструктора по физической культуре	да/нет	да	да
1.15.3.	Учителя-логопеда	да/нет	да	да
1.15.4.	Логопеда	да/нет	да	да
1.15.5.	Учителя-дефектолога	да/нет	нет	нет
1.15.6.	Педагога-психолога		да	да
2.	Инфраструктура			
2.1.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	кв. м		569,3
2.2.	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	кв. м	0	0
2.3.	Наличие физкультурного зала	да/нет	да	да
2.4.	Наличие музыкального зала	да/нет	да	да
2.5.	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да/нет	да	да